

Protokół nr XV/2016
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
26 października 2016 r.

1. Otwarcie sesji.

XV Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzył i obradom przewodniczył wiceprzewodniczący Sejmiku Witold Ruciński, powitał wszystkich i poinformował, iż dzisiejsza sesja zwołana została na wniosek grupy radnych, zgodnie z § 20 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego. Stwierdził także, że zgodnie z listą obecności, jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje były prawomocne.

Nieobecność usprawiedliwili państwo radni:

- Teresa Kalina,
- Maria Ilnicka – Mądry,
- Anna Mieczkowska,
- Andrzej Niedzielski,
- Kazimierz Drzazga,
- Krystyna Kołodziejska – Motyl.

Lista obecności radnych jest załącznikiem nr 1.

Wniosek wraz z porządkiem obrad wszyscy otrzymali pocztą, jest on załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego na sekretarzy obrad prowadzący obrady powołał: Joannę Żurowską oraz Artura Nycza .

2. Przyjęcie porządku obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Podjęcie uchwał:

2.1 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Barlinek oraz likwidacji aglomeracji Barlinek wyznaczonej rozporządzeniem Nr 50/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 12 września 2007 r.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 3.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XV/286/16** i jest załącznikiem nr 4.

Wynik głosowania:

- Za – 17
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 0

2.2 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Miasto Darłowo oraz likwidacji aglomeracji Miasto Darłowo wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 52/2006 z dnia 14 marca 2006 r.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 5.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XVI/287/16** i jest załącznikiem nr 6.

Wynik głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

2.3 w sprawie zmiany uchwały nr V/97/15 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Mirosławiec oraz likwidacji aglomeracji Mirosławiec wyznaczonej rozporządzeniem Nr 19/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 01 lutego 2007 r.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 7.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Dariusz Wieczorek: mam pytanie do tej uchwały, chociaż nie wiem kto będzie w stanie mi odpowiedzieć, bo z tych, którzy wnioskowali o zwołanie sesji połowy nie ma na sali. Zwracam uwagę, żebyśmy się wzajemnie szanowali, bo jeżeli zwołujecie sesję, to przynajmniej ci, którzy się podpisali niech na tą sesję przyjadą, tak mówi dobry zwyczaj. Natomiast moje pytanie co do tej uchwały, chociaż jest tylko dwóch członków zarządu, pani Mieczkowska się usprawiedliwiła, chciałbym wiedzieć dlaczego nie ma pana marszałka, czy też się usprawiedliwił już jako marszałek, a moje pytanie jest takie, zmieniamy uchwałę z 2015 r., i w związku z tym prosiłbym o odpowiedź dlaczego tą uchwałę zmieniamy, bo minął rok, czy nastąpiły jakieś zmiany jeżeli chodzi o ten obszar aglomeracji? Z czego te zmiany wynikają?

Witold Ruciński: uprzejmie informuję, iż pan marszałek dzwonił i jest w drodze, za chwilę będzie na sali, w międzyczasie wicemarszałek także dotarł.

Robert Grzywacz: odpowiedzi udzieli pan Mariusz Adamski Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Urzędu Marszałkowskiego.

Mariusz Adamski: korekta tej aglomeracji polega na włączeniu trzech działek w granice aglomeracji, to jest łącznie 2,7 ha, są to działki na których znajdują się stacja wodociągowa i ujęcie wody. Działki te były pominięte przez burmistrza ponieważ jak wiemy każdy taki wniosek spowodowany jest wnioskiem burmistrza samorządu lokalnego, i te działki zostały po prostu pominięte we wniosku z roku 2014 z 23 wrzesnia dokładnie. W tym momencie pan burmistrz zawniósł, aby te działki włączyć. Także to jest wola burmistrza uzgodniona później z RDOŚ oraz z RZGW o zasadności włączenia tych działek.

Jerzy Kotłęga: dlaczego ten pakiet uchwał nie trafił do nas na poprzednią sesję, dzisiaj musieliśmy się zjechać z całego województwa. Ja się przejechałem wzdłuż wybrzeża, dobrze że na własny koszt a nie na koszt podatnika, ale mam taki żal wewnętrzny, dlaczego? Tamta sesję byśmy przedłużyli o 10 minut, my z części koszalińskiej, jest nas niezła grupa, musieliśmy cały dzień dzisiaj poświęcić temu, aby ten niedostatek, być może czyjś, naprawić.

Robert Grzywacz: drodzy radni, nie jest to wina nasza, nie jest to wojna wydziału ochrony Środowiska, wręcz jest to wina gmin, które występują, jest to opieszałość ze strony gmin naszego województwa.

Mariusz Adamski: to są w ostatniej chwili złożone wnioski, niektóre były kilka tygodni temu złożone.

Ewa Dudar: ja nie byłam wnioskodawcą ale bardzo się cieszę, że dzisiaj znaleźliśmy czas i wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom gmin. Gminy po prostu składają wnioski, aby umożliwić im ubieganie o fundusze z RPO, termin jest do 30 października, i dlatego akurat, nie wszystkie zdążyły, i wychodzimy im naprzeciw, i to bardzo słusznie, bo aglomeracje, które wyznaczamy jakby umożliwiają im ubieganie się o te środki, jest to bardzo słuszne, że zdążyliśmy. Dlatego też ja bardzo dziękuję państwu, że zebrał się dzisiaj. Nie wszystko da się na poziomie gminy przewidzieć i z naszymi planami sesyjnymi zgrać. Ta otwartość z naszej strony będzie miłym akcentem dla samorządowców i wsparciem od nas.

Jarosław Rzepa: myślę, że kilka słów wyjaśnień się państwu należy, dziękuję za ten głos pani radnej. Jeśli chodzi o aglomeracje, to jak państwo zapewne wiecie, że pewne inwestycje w obszarze gospodarki wodnokanalizacyjnej głównie są realizowane z trzech źródeł, tj. duże pow. 10 tys RLM to jest POiŚ, od 2-10 to jest RPO, natomiast poniżej 2 RLM to jest PROW. W związku z tym, że aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania dokonuje się raz, dwa razy do roku, a zapowiedź ministerstwa była taka, że wszyscy ci, którzy zdążą do końca października w przyjęciu tego przez regionalne parlamenty, będą mogli liczyć na tą aktualizację, która przypadnie prawdopodobnie na miesiąc kwiecień przyszłego roku, a to jest z kolei związane z naszym harmonogramem naboru w ramach RPO i możliwości aplikowania, ponieważ tam warunkiem jest to, że jeżeli jest ktoś z aktualizacji lub go nie ma. Jeżeli go nie ma to automatycznie, pomimo, że projekt może być bardzo wartościowy, tej możliwości aplikowania w tym naborze nie będzie miał. Dlatego to jest tylko i wyłącznie taka zależność i ta dzisiejsza konieczność obecności na tej sali, wychodząc naprzeciw samorządom, które zmieniły aglomeracje po to, żeby móc być przygotowanym. Za chwilę będzie nabór jeden w ramach RPO, natomiast po aktualizacji będziemy planowali drugi nabór, właściwie ostatni w ramach tego działania, tak żeby zrealizować wszystkie zapotrzebowania naszych samorządów jeśli chodzi o gospodarkę wodnościekową w tym okresie programowania.

Jan Kuriata: ja chciałem wykorzystać ten punkt, to co mówił pan radny Jerzy Kotłęga o przyjeździe nas z tej części wschodniej województwa. Mija dwa lata w zasadzie niedługo, jak podjąłem inicjatywę aby zostało zmienione rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące właśnie zwrotu kosztów podróży dla radnych wojewódzkich mieszkających tak daleko od siedziby Sejmiku jak to jest w przypadku np. naszego województwa, gdzie odległość od Sejmiku sięga 150, 160 czy 180 km. Jak się okazuje zarówno poprzedni rząd był głuchy i wydaje się, że obecny rząd jest równie głuchy na te prośby, żeby uwzględnić to, że to powoduje istotną różnicę w tzw. diecie radnego. My jeździmy oczywiście za pieniądze i płacimy z diety, jaką otrzymujemy, ale jeżeli podsumujemy nasze wyjazdy, chciałem, żebyście państwo wiedzieli, że taki wniosek jest złożony, że on krąży, był na Konwencji Marszałków przedstawiany. I tylko ciągle jest cisza, cieszę się, że jest nas tak dużo z tej części wschodniej, pokazując że zależy nam na sprawowaniu tego mandatu, i jesteśmy rzetelnymi, sumiennymi radnymi, którzy nie patrzą na to, że przez to nasza dieta jest znacznie uboższa od diety naszych koleżanek i kolegów, którzy mieszkają w pobliżu.

Agnieszka Przybylska: w tych poszczególnych uchwałach jest paragraf ostatni, że „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego” Jak do dzisiejszej daty dodamy te 14 dni, to już będziemy w sposób oczywisty przekroczyć 31 października. Czy to nie będzie problemem dla tych gmin? Drugie pytanie, czy ktoś monitoruje, czy są jakieś inne sprawy, gdzie upływ czasu jest taki, że są zagrożone ważne kwestie, że ktoś nie zdąży?

Jerzy Kotłęga: zadałem pytanie i wyszło na to, jakbym był nieczuły na potrzeby samorządów. To, że tutaj jestem i chcę wziąć udział w głosowaniu i głosuję „za” jest jakby odpowiedzią na wątpliwości, które się mogą pojawiać. Jestem za tym, aby samorzady miały szansę dostępu do środków finansowych. Natomiast przed momentem winą obarczono samorzady, że złożyły za późno wnioski a jednocześnie mówca powiedział, że samorzady złożyły jednak kilka tygodni temu. Chyba jest zasadne zapytać, dlaczego mając kilka tygodni czasu, na poprzedniej sesji nie obradowaliśmy nad tymi projektami.

Dariusz Wieczorek: zacznę na wesoło, jestem bardzo szczęśliwy, że widzę pana marszałka, a na poważnie, koleżanka radna zwróciła uwagę na ten punkt dotyczący tych 14 dni, to jest normalna procedura, że ta uchwała musi być ogłoszona w dzienniku urzędowym ale czy z punktu widzenia tych środków unijnych i tego terminy wystarczy podjęcie samej uchwały, a być może warto wpisać, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W niektórych uchwałach tak wpisujemy.

Mariusz Adamski: odniosę się w pierwszej kolejności do tych kilku tygodni. jak wspomniałem każda taka uchwała musi być uzgodniona z RZGW i z RDOŚ jeżeli jest to na terenie Natury 2000. W związku z tym panie radny same te uzgodnienia trwają kilka tygodni, ustawowy okres to jest 14 dni na takie uzgodnienie pod warunkiem, że jest ona kompletna. Jeżeli taki wniosek nie jest kompletny, to niestety, przedłuża się to o kolejny czas. Natomiast co do 14 dni uprawomocnienia się tej uchwały, odpowiem tak, iż z mapy drogowej którą wyznaczył Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej płynie jednoznaczna informacja, iż uchwały podjęte do końca października i wysłana ta informacja zbiorcza przez Urząd Marszałkowski do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej spowoduje, iż te uchwały wejdą do V aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Ta data przyjęcia przez Sejmik Województwa jest graniczna, nie ma tutaj specjalnego znaczenia czy ta uchwała będzie prawomocna dzisiaj czy za 14 dni.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XV/288/16** i jest załącznikiem nr 8.

Wynik głosowania:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

2.4 w sprawie likwidacji aglomeracji Pieńkowo wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 40/2006 z dnia 8 marca 2006 r. zmienionym rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 111/2006 z dnia 7 sierpnia 2006 r.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 9.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XV/289/16** i jest załącznikiem nr 10.

Wynik głosowania:

Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

2.5 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pyrzyce

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 11

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XV/290/16** i jest załącznikiem nr 12

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

2.6 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Goleniów.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 13

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XV/291/16** i jest załącznikiem nr 14

Wynik głosowania:

Za – 20

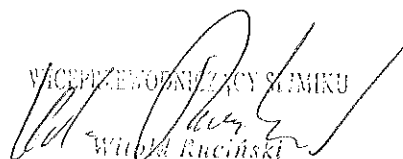
Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

3. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący obrad Witold Ruciński zamknął obrady XV sesji sejmiku, informując, iż kolejna sesja odbędzie się zgodnie z planem, tj. 15 listopada br.

VICEPREZYDENT SEJMIKU

Witold Ruciński

Protokolowała:
M. Nawrocka