

Protokół Nr 2/14
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z 19 grudnia 2014 r.

1. Otwarcie sesji.

II Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Teresa Kalina przewodnicząca Sejmiku. Powitała wszystkich radnych i zaproszonych gości, między innymi: Marka Tałasiewicza wojewodę zachodniopomorskiego oraz Dariusza Rosati eurodeputowanego.

Stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności, na sali obecnych jest 28 radnych i jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecność usprawiedliwił Witold Ruciński.

Lista obecności radnych jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu, lista obecności osób zaproszonych jest załącznikiem nr 2.

Zgodnie z § 25 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego na sekretarzy obrad przewodnicząca powołała Joannę Żurowską oraz Pawła Szefernakera.

Następnie przedstawiciele Chorągwi Zachodniopomorskiej Związku Harcerstwa Polskiego, ksiądz Waldemar Piątek, kapelan Chorągwi Zachodniopomorskiej oraz Eliza Gilewska Komendant Chorągwi Zachodniopomorskiej i harcmistrz Jakub Cichocki, gratulując radnym wyboru przekazali Świąteczko Betlejemskie życząc jednocześnie, aby sprawy województwa, sprawy ludzi, były najważniejsze, aby decyzje podejmowane były decyzjami mądrymi i rozważnymi.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali pocztą, jest załącznikiem nr 3

Przewodnicząca zaproponowała, aby:

- pkt 6 przyjąć w brzmieniu: „ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego:

- a) stałych
- b) doraźnych”

oraz

- pkt 7 przyjąć w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego:

- a) stałych
- b) doraźnych”

Uwag do przedstawionej propozycji nie zgłoszono.

Wobec powyższego przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- rozszerzenie punktu 6 - drogą głosowania zostało przyjęte.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane - 1

- rozszerzenie punktu 7 - drogą głosowania zostało przyjęte.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane - 1

Następnie drogą głosowania radni przyjęli porządek obrad z przyjętymi wcześniej poprawkami.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane - 1

Przyjęty porządek obrad jest załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Sejmiku.

Protokół z ostatniej sesji znajdował się do wglądu w Kancelarii Sejmiku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Drogą głosowania protokół został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 0

4. Wybór wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodnicząca obrad poinformowała, iż zgodnie ze Statutem Województwa (§16 ust.4) Sejmik wybiera ze swojego grona trzech wiceprzewodniczących.

W związku z powyższym poprosiła o zgłaszanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Sejmiku.

1. W imieniu klubu SLD Dariusz Wieczorek zgłosił **Jerzego Kotłęgę**.
2. W imieniu klubu PSL Cezary Szeliga zgłosił **Witolda Rucińskiego**.
3. W imieniu klubu PiS Paweł Mucha zgłosił **Kazimierza Drzazgę**

Radni Jerzy Kotłęga i Kazimierz Drzazga wyrazili zgodę na kandydowanie, natomiast Cezary Szeliga przedstawił pisemne oświadczenie Witolda Ruciński w sprawie wyrażenia zgody na kandydowanie (załącznik nr 5).

Zgodnie z ustawą, wiceprzewodniczących Sejmiku - Sejmik wybiera ze swego grona w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. W związku z tym należy powołać komisję skrutacyjną. Przewodnicząca obrad zaproponowała, aby w skład komisji skrutacyjnej weszły 4 osoby (z każdej partii po jednej osobie).

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu.

Do komisji skrutacyjnej zgłoszono:

1. Adama Ostaszewskiego
2. Pawła Szefernakera
3. Olgierda Kustosza
4. Artura Łackiego

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca zaproponowała, aby skład komisji skrutacyjnej przyjąć w głosowaniu jawnym, na wszystkich kandydatów jednocześnie.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Drogą głosowania komisja skrutacyjna została powołana.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane - 1

W związku z powołaniem komisji skrutacyjnej przewodnicząca Teresa Kalina ogłosiła kilkuminutową przerwę, aby komisja skrutacyjna mogła się ukonstytuować, dokonać wyboru swojego przewodniczącego, określić zasady głosowania oraz przygotować kartki do głosowania.

Po wznowieniu obrad, w imieniu komisji skrutacyjnej, głos zabrał Artur Łącki informując, iż komisja skrutacyjna powierzyła mu funkcję przewodniczącego komisji, poinformował także, iż na karcie do głosowania znajdują się trzy nazwiska. Przy każdym nazwisku znajdują się trzy kratki „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, głosowanie odbywać się będzie poprzez postawienie jednego znaku „X” przy każdym nazwisku w jednej z wybranych kretek. Głos będzie ważny, jeżeli przy jednym nazwisku będzie tylko jeden znak „X”.

Wzór karty do głosowania jest załącznikiem nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie komisji skrutacyjnej, w kolejności alfabetycznej, rozdali radnym karty do głosowania, po czym, także w kolejności alfabetycznej, radni wrzucali karty do zamkniętej urny.

Po zakończeniu głosowania została ogłoszona przerwa celem policzenia głosów przez komisję skrutacyjną.

Po zakończeniu prac przez komisję skrutacyjną wznowiono obrady.

Protokoły komisji skrutacyjnej z wyboru wiceprzewodniczących sejmiku odczytał Artur Łącki informując, iż każdy z kandydatów otrzymał wymaganą liczbę głosów i został wybrany na funkcje wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Uchwałę, która nosi nr **II/4/14** w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Sejmiku odczytała Przewodnicząca Teresa Kalina gratulując radnym wyboru.

Uchwała wraz z protokołami komisji skrutacyjnej jest załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

5. Wybór Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa Sejmik wybiera wicemarszałków oraz pozostałych członków Zarządu na wniosek Marszałka.

W związku z powyższym kandydatów przedstawił Marszałek Województwa Olgierd Geblewicz:

- **Tomasza Sobieraja** na stanowisko wicemarszałka województwa
- **Annę Mieczkowską** na stanowisko członka zarządu województwa
- **Roberta Grzywacza** na stanowisko członka zarządu województwa

Marszałek przedstawił także planowany zakres obowiązków poszczególnych członków zarządu:

- zarządzanie strategiczne oraz fundusze unijne w ramach RPO oraz obsługa inwestorów pozostały domeną marszałka,

- Jarosław Rzepa: gospodarka, rozwój obszarów wiejskich, w tym program rozwoju obszarów wiejskich, jako narzędzie główne wspierania tego rozwoju, rolnictwo, oświata, sport,

- Tomasz Sobieraj: infrastruktura, społeczeństwo informacyjne,

- Anna Mieczkowska: zdrowie, kultura, ROPS,

Robert Grzywacz: ochrona środowiska, gospodarka nieruchomościami.

Dodał, iż jest to ogólny podział na dziś, brane są pod uwagę ew. przesunięcia kompetencyjne w pracy zarządu.

Na zakończenie Marszałek podziękował dotychczasowym członkom zarządu, z którymi miał zaszczyt i przyjemność pracować w ostatnich latach, tj. Wojciechowi Drożdż i Andrzejowi Jakubowskiemu, a także Annie Mieczkowskiej i Jarosławowi Rzepie, z którymi, ma nadzieję, współpracę będzie nadal kontynuować.

Zgodnie z ustawą (*art.32 ust.3*) Zarząd - Sejmik wybiera zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym.

Przewodnicząca zaproponowała, aby komisja skrutacyjna, którą należy powołać do przeprowadzenia tajnego głosowania pracowała w takim samym składzie, jak przy wyborze wiceprzewodniczących Sejmiku.

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu.

Drogą głosowania powołano komisję skrutacyjną w składzie, jak przy poprzednim tajnym głosowaniu.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

Następnie przewodnicząca ogłosiła kilkuminutową przerwę, aby komisja skrutacyjna mogła przygotować karty do głosowania.

Po przerwie Artur Łącki przewodniczący komisji skrutacyjnej, poinformował, iż: na karcie do głosowania znajdują się trzy nazwiska. Przy każdym nazwisku znajdują się trzy kratki „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, głosowanie odbywać się będzie poprzez postawienie jednego znaku „X” przy każdym nazwisku w jednej z wybranych kretek. Głos będzie ważny, jeżeli przy jednym nazwisku będzie tylko jeden znak „X”.

Wzór karty do głosowania jest załącznikiem nr 8

Następnie członkowie komisji skrutacyjnej, w kolejności alfabetycznej, rozdali radnym karty do głosowania, po czym, także w kolejności alfabetycznej, radni wrzucali karty do zamkniętej urny.

Po zakończeniu głosowania została ogłoszona przerwa celem policzenia głosów przez komisję skrutacyjną.

Po zakończeniu prac przez komisję skrutacyjną wznowiono obrady.

Protokoły komisji skrutacyjnej z wyboru zarządu województwa odczytał Artur Łącki informując, iż wszyscy zgłoszeni kandydaci otrzymali wymaganą liczbę głosów i zostali wybrani do zarządu województwa.

Uchwałę, która nosi nr **II/5/14** w sprawie wyboru Zarządu Województwa odczytała Przewodnicząca Teresa Kalina gratulując zarządowi wyboru.

Odczytana uchwała wraz z protokołami komisji skrutacyjnej jest załącznikiem nr 9 do protokołu.

Na zakończenie głos zabrali: Wojciech Drożdż i Andrzej Jakubowski dziękując za współpracę i życząc wszystkim wszystkiego dobrego, podejmowania mądrych decyzji i wszelkiej pomyślności.

Głos zabrał także Dariusz Rosati eurodeputowany, który podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Wszystkim radnym oraz nowo wybranemu zarządowi pogratulował wyboru, zadeklarował także pełną gotowość do jak najdalej idące współpracy ze swojej strony. Z okazji zbliżających się świąt złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne.

Olgierd Geblewicz marszałek województwa także pogratulował wyborcu, wyraził nadzieję, iż poszanowanie wyników wyborczych, ale i praw opozycji będzie stwarzało szansę dialogu na tej sali.

Dodał, iż wyborcy obdarzyli mandatem 30 osób i wszystkie te osoby mają prawo i obowiązek w ich imieniu występować, mają prawo do swoich odmiennych wizji rozwojowych naszego regionu. Przypomniał, iż na poprzedniej sesji już zarysował kluczowe obszary, kluczowe wyzwania. Stwierdził, iż: to oczywiście dalej będą trzy obszary wyzwań, nowoczesna gospodarka, przyjazne otoczenie człowieka i nowoczesna infrastruktura. Rozwój gospodarczy jest naszym wyzwaniem od wielu lat i o to jak rozwijać pod względem gospodarki nasze województwo toczymy spory, niejednokrotnie na tej Sali, i pewnie dalej będą one toczone. Mamy świadomość tego, jak ciężką drogę przeszło Pomorze Zachodnie w ciągu tych 25 lat wolności. Był to region niewątpliwie oparty o dwie nogi, o gospodarkę morską i rolnictwo, tzw. PGR. Jak wiemy, najpierw upadły PGR-y, następnie gospodarka morską zupełnie zmieniła swoje oblicze, i to spowodowało piętno na naszej gospodarce, którego bagaż musimy do dziś dźwigać. Ale to nie jest tak, że w to miejsce nie powstają inne segmenty, to nie jest tak, że gospodarka morską chociażby, jako kluczowy potencjał nie potrafi się rozwijać. Musimy stwarzać jej nowe szanse i nowe ramy. Dlatego ta gospodarka pewno wciąż będzie kluczowym naszym wyzwaniem i o niej pewnie będziemy dyskutowali. Ten właśnie obszar będziemy starali się w sposób szczególny stymulować za pomocą tych funduszy, które do nas trafią. Oczywiście gospodarka musi być oparta o rozwój przedsiębiorczości i o rozwój prywatnej inicjatywy, ale mam nadzieję, że system dotacji, który stworzymy będzie budował możliwości zrównoważonego rozwoju, będzie podnosił konkurencyjność naszych firm, będzie szansą na podnoszenie również innowacji w naszych firmach, nie tylko dotacji, ale również narzędzia zwrotne, które chcemy ukształtować podobnie jak w tej perspektywie na przyszłą perspektywę, powinny stymulować dalej rozwój gospodarczy w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw. Niewątpliwie badanie i rozwój, innowacyjność szeroko pojęta, to jest coś, co będzie największym wyzwaniem w obszarze gospodarki, bo jesteśmy na samym dole, jeżeli chodzi o innowacyjność w przedsiębiorstwach, pewnie pan Mucha będzie zaraz o tym mówił. My nie przechodzimy koło tego obojętnie, ale wiemy dokładnie, z jakim trudem i mozolem przychodzi nam łączyć ten świat gospodarki i świat nauki. To niewątpliwie kluczowe wyzwanie, na które przeznaczymy w najbliższej przyszłości nie mniej niż 300 milionów złotych, ale pytanie, jak spowodować żeby efekt był trwały, żeby w sposób naturalny przedsiębiorcy korzystali z naszego świata nauki, aby nasz świat nauki w sposób naturalny chciał pracować z gospodarką. To nie jest łatwy proces, mamy świadomość, że żadna decyzja polityczna ani decyzje administracyjne tego faktu nie zmieniają, dlatego w tym obszarze będziemy musieli dalej dyskutować i będziemy musieli poszukiwać takich narzędzi i wzorców, które będą dobrymi przykładami. Dalej musimy budować silną markę Pomorza Zachodniego. W tej perspektywie udało nam się stworzyć bardzo dobrą ofertę inwestycyjną, ale tylko mniej więcej 25% tych gruntów, które uda nam się uzbroić, które uzyskały status specjalnej strefy ekonomicznej dzisiaj żyje gospodarczo, pozostałe musimy wypromować, musimy znaleźć dla nich inwestorów i musimy stworzyć na nich kolejne tysiące miejsc pracy. To będzie kolejne wyzwanie. Chcemy, by postawić mocno na te regionalne specjalizacje. W ciągu tych ostatnich trzech lat musieliśmy wytypować gdzie nasze potencjały są największe. Wybrałyśmy w związku z tym nasze regionalne specjalizacje, przypomnę te 5 regionalnych, kluczowych specjalizacji, czyli to, co oparte o przemysł drzewny, przetwórstwo rolno-spożywcze czy wiatr, a więc wszystko to, co oparte jest o zasoby odnawialne, których nie brak w naszym województwie, działalność morską i logistyka, to są te obszary, z których zawsze słyneliśmy, które dzisiaj bardzo mocno zmieniają swoje oblicze, ale które dzisiaj dzięki inwestycjom infrastrukturalnym mają szansę na nowe, lepsze czasy, a więc drugi obszar naszych regionalnych specjalizacji, przemysł metalowo-maszynowy, firmy, które pojawiają się w naszym regionie, to właśnie bardzo często z tego obszaru, a więc mamy tutaj potencjał, który należy rozwijać zarówno w oparciu o tych, których pozyskamy z zewnątrz ale również wspierając te firmy, które mamy, lokalne. Usługi przyszłości, przemysły kreatywne, sektor, który u nas jest pewną niszą, ale na pewno ma swoją dynamikę, głównie w oparciu o Szczecin. To jest niewątpliwie potencjał Szczecina, ale również potencjał Koszalina, bo tam również tego typu firmy powstają, bo one na co dzień współpracują z uczelniami. Wreszcie turystyka i zdrowie, kiedyś turystykę traktowaliśmy jako kwiatek do kożucha, dzisiaj wiemy, jak ogromny wpływ, zarówno turystyka, ale i ta turystyka zdrowotna, ma wpływ na gospodarkę naszego regionu, te potencjały wciąż musimy wzmacniać i stwarzać dobre warunki dla przedsiębiorców z tego sektora, będziemy o tym dalej dyskutowali. Widzimy wreszcie potrzebę zrównoważonego rozwoju gospodarczego naszego województwa, o czym mówiłem już w swoim pierwszym wystąpieniu i o którym będę cały czas mówił. Szczecin i największe miasta naszego regionu mają swój potencjał i muszą ten potencjał wykorzystać. One muszą być nośnikami nowych technologii, one muszą być nośnikami innowacji. Ale to nie jest tak, że w związku z tym życie gospodarcze ma nie istnieć na obszarach wiejskich. 95% naszego województwa to są obszary wiejskie, tam również mieszkają nasi mieszkańcy, również mieszkają ludzie, którzy mają swoje aspiracje, którzy również chcieliby tam móc te aspiracje realizować, dlatego tak ważnym będzie również znalezienie odpowiedniego klucza na te najtrudniejsze wyzwania w

naszym województwie w kontekście najwyższego bezrobocia, bo znamy również powiaty, które wciąż mają poziom bezrobocia na poziomie prawie 30%. Bez przełamania tego impasu gospodarczego na tych terenach nie uda nam się osiągnąć tych wskaźników, które chcielibyśmy osiągnąć w zakresie bezrobocia, a więc tego jednoprocentowego na terenie całego województwa. Wreszcie to, na co będziemy chcieli zwrócić uwagę dzięki temu, że RPO będzie teraz dwufunduszowy, a więc będzie składał się również z tego komponentu społecznego. Chcielibyśmy, żeby region Pomorza Zachodniego był regionem specjalistów, chcemy odtworzyć szkolnictwo zawodowe, chcemy dostosować nasz rynek pracy i kwalifikacje zarówno tych ludzi, którzy dzisiaj bez powodzenia nie mogą odnaleźć się na rynku pracy, ale i tych, którzy na ten rynek będą dopiero wchodzić, do potrzeb naszego rynku, do specyfiki, do potrzeb przedsiębiorców. Musimy w tym zakresie zrobić bardzo dużo, bo mamy z jednej strony 90 tys. bezrobotnych a z drugiej strony 40 tys. miejsc pracy w różnych firmach, niedostosowanie kompletnie oczekiwań również, ale i umiejętności. Gospodarka nie przysłała nam człowieka, bo oczywiście gospodarka musi służyć człowiekowi, ale człowiek poza pracą powinien mieć również szansę na bezpieczne funkcjonowanie, na rozwój, na samorealizację w każdym wieku. Musimy spowodować, by Pomorze Zachodnie było regionem dbającym o zdrowie mieszkańców, w tym zakresie zrobiliśmy bardzo dużo. Dalej musimy stawiać na edukację w każdym wieku. Przed chwilą mówiłem o szkolnictwie zawodowym, ale tak naprawdę rozwój szkolnictwa powinien zaczynać się na początku naszej drogi i w zasadzie nie powinien przestawać trwać przez całe życie. Pomorze Zachodnie musi posiadać bogatą ofertę kulturalną, aktywizować społeczeństwo i promować rodzinę, wreszcie dbać o nasze naturalne otoczenie. Chcielibyśmy spowodować, żeby w ochronie zdrowia Pomorze Zachodnie było regionem modelowym. My w ciągu ostatnich lat podejmowaliśmy na Pomorzu Zachodnim w tym odniesieniu do regionalnej ochrony zdrowia bardzo trudne decyzje, czasami decyzje bardzo nie popularne, ale dzisiaj jesteśmy w takim miejscu, że nasze szpitale mają pozytywne wyniki finansowe, jesteśmy w takim miejscu, że nasze szpitale są lokowane dobrze w rankingach oceny pacjentów, jesteśmy w takiej sytuacji, gdzie ponad 0,5 miliarda złotych zostało zainwestowanych w ostatnich latach w regionalną ochronę zdrowia. To też spowodowało, że dzisiaj w naszych regionalnych szpitalach mamy czasami takie przestrzenie dwóch prędkości, z jednej strony super nowoczesne obszary, super nowe pomieszczenia, super nowoczesny sprzęt świetnie wykwalifikowaną kadrę, po drugiej stronie tylko wykwalifikowaną kadrę i już nie najciekawsze warunki. Chcielibyśmy wyrównać w tej perspektywie ten standard, a więc postawić tą kropkę nad i. Chcielibyśmy dokonać tego w ten sposób, aby nasze szpitale nie traciły konkurencyjności, bo wiemy, że ten rynek prywatny jest coraz bardziej agresywny, coraz częściej wchodzi w tą przestrzeń ochrony zdrowia wybierając część usług, co za tym idzie w tym obszarze na pewno będą potrzebne kolejne zmiany, ale takie zmiany, które będą służyły pacjentowi, gdzie pacjent będzie tylko odczuwał korzyści tych zmian a nie będzie odczuwał problemów za tym stojących. Chcielibyśmy nie tylko zakończyć te inwestycje, które dzisiaj rozpoczęliśmy, a więc proces inwestycyjny, to wielkie nasze wyzwanie, budowa centrum opieki nad matką i dzieckiem w Szczecinie, w Zdrojach. Mam nadzieję, że w tej kadencji ten proces zakończymy, ale chcielibyśmy skończyć kilka najważniejszych projektów w odniesieniu chociażby do Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego i rozpocząć przygotowanie mniejszych projektów do przyszłej perspektywy. Chcemy wspierać w dalszym ciągu rozwój bazy ratownictwa medycznego. Wreszcie chcielibyśmy również spowodować taką ocenę regionalnych szpitali pod kątem odczuć pacjenta, żeby to było standardem, że na co dzień bada się również poziom zadowolenia, satysfakcji z obsługi pacjenta w takim programie, który chciałbym, żeby został wprowadzony właśnie w ramach oceny przez pacjentów. Bo to pacjent, musimy cały czas pamiętać, jest najważniejszy. Edukacją była i jest dla nas inwestycją, my jako samorząd województwa nie mamy w tej przestrzeni może aż tak wielkiej odpowiedzialności bezpośredniej, ale znowu, dzięki Europejskim Funduszom Społecznym mamy możliwość pozytywnego oddziaływania i pozytywnej współpracy z samorządami, na których barkach dzisiaj główny ciężar edukacji spoczywa. Będziemy chcieli wykorzystać tą szansę, żeby podnosić poziom edukacji w naszych szkołach, będziemy wyposażali szkoły w nowoczesne pracownie dydaktyczne, chcielibyśmy kontynuować modernizację szkolnej bazy sportowej, pamiętając, że człowiek uczy się przez całe życie, nie będziemy również zapominali o seniorach. To jest ta grupa, na którą musimy coraz częściej zwracać uwagę, nie tylko dlatego, że sami jesteśmy coraz starsi, ale dlatego, że jest to coraz liczniejsza grupa i grupa, która coraz bardziej chce być aktywna. Chciałbym również zwrócić uwagę, że w tych szansach zarówno edukacyjnych jak i zawodowych nie możemy zapominać o osobach niepełnosprawnych. Mamy w tym zakresie dobre wzorce na Pomorzu Zachodnim, zarówno na poziomie szkół specjalnie dedykowanych tym właśnie osobom jak i na poziomie warsztatów terapii zajęciowej oraz zakładów aktywności zawodowej, które stanowią ten docelowy element. Fantastyczne doświadczenia we współpracy z gminami Dobra, Szczecin, Police, Nowe Warpno, które stworzyły na pograniczu dwóch gmin fantastyczny ZAZ, pokazują, że tą drogą powinniśmy iść w całym województwie. Kultura w mojej ocenie w dzisiejszych

czasach to nie tylko koszty ale również podniesienie jakości gospodarki poprzez pobudzenie kreatywności oraz rewitalizację tkanki społecznej i tkanki miejskiej, dlatego ten potencjał kreatywny wciąż musimy pobudzać, nadal współpracując z Akademią Sztuki w zakresie wiązania ją ze światem gospodarki, z innymi instytucjami kultury również. Krok po kroku coraz lepiej nam się to udaje. Mam nadzieję, że będzie to bardzo mocno procentowało. Musimy również zakończyć odrabianie tych zapóźnień cywilizacyjnych w kulturze, mamy dwie fantastyczne filharmonie, musimy ukończyć Operę, i to wyzwanie „Teatr dla Szczecina”. Rozmawiałem wielokrotnie z komisją europejską, która bardzo duże bariery na kulturę nakłada. My nie chcemy mieć dziesiątego teatru, ale chcemy mieć jeden porządny teatr w Szczecinie. Uważam, że to jest naszą wspólną aspiracją, do tego wspólnie jako radni powinniśmy dążyć. Powinniśmy oczywiście również wspierać pozainstytucjonalne formy kultury, różne wydarzenia, coraz więcej tego typu wydarzeń w województwie powstaje. Aktywnie i rodzinnie, z jednej strony chcemy aby ludzie w naszym województwie byli aktywni na wszelkich polach, tych zawodowych, aktywny rodzic a więc aktywność zawodowa rodziców po przez powstawanie żłobków, przedszkoli. To jest z jednej strony nasze wyzwanie, z drugiej strony taka zwykła aktywizacja poprzez propagowanie aktywnego stylu życia, a więc chociażby współorganizowanie imprez masowych, również wspieranie aktywności seniorów, promowanie karty dużej rodziny. Pamiętajmy, że u nas, robiliśmy takie badania, to model 2+2 to jest model dużej rodziny. Chcielibyśmy to zmienić, dlatego również w tym zakresie powołujemy komisję doraźną, żeby zastanowić się w jaki sposób tą kwestię rozwijać. To musimy postrzegać jako inwestycję w przyszłość. Musimy również pod względem społecznym i kulturalnym aktywizować te obszary, o których mówiłem wcześniej, obszary, które stanowią dzisiaj nasze największe wyzwanie, a więc obszary wiejskie. W tej perspektywie dzięki środkom funduszu PROW na terenach wiejskich powstało bardzo wiele świetlic, miejsc w których mieszkańcy na co dzień mogą się spotykać, ale niestety, często te miejsca nie żyją. Musimy w związku z tym dzisiaj zbudować taki system, gdzie będziemy promowali, będziemy wspierali gminy w prowadzeniu tam zajęć w zakresie kultury, drobnej przedsiębiorczości, edukacji. To nasze wyzwanie wobec tych terenów. Wreszcie nasze wyzwanie wobec otaczającej nas przyrody. My rzeczywiście we wszystkich rankingach jeżeli chodzi o poprawę stanu środowiska zrobiliśmy bardzo wiele, ale to nie jest tak, że zrobiliśmy wszystko. Nadal gospodarka odpadami, wciąż gospodarka ściekowa, to dziedziny, w których musimy dogonić te najbardziej cywilizowane miejsca w świecie. Jeżeli chcemy stawiać na turystykę, ochronę zdrowia, to będzie to pośrednia inwestycja właśnie w te obszary. I wreszcie ta nowoczesna infrastruktura. W ramach kontraktu wojewódzkiego mamy zapewnione te kluczowe inwestycje. Ale to nie jest tak, że możemy dzisiaj powiedzieć, że wszystko zostało załatwione, bo wiemy dokładnie o tym, że część tych zadań znajduje się na listach rezerwowych i części z tych zadań jako parlament regionalny musimy pilnować. Mówię tu zarówno o transporcie drogowym, czyli drogi S3, S6, eliminacji wąskich gardeł, tunelu w Świnoujściu, ale mówię też o drogach kolejowych, czyli Nadodrzancka, droga na Poznań. Mówię wreszcie o Porcie, Porcie jako potencjale, zwiększeniu jego dostępności w najbliższym otoczeniu, o inwestycjach w samą infrastrukturę portową. To wszystko są to rzeczy, które bezpośrednio od nas nie zależą, ale niewątpliwie, których jako samorząd województwa musimy pilnować. Mamy swoje zobowiązania również wynikające z ustawy o samorządzie województwa. W tych ostatnich latach udało nam się na 2100 km dróg wojewódzkich zmodernizować mniej więcej 1/3. Wciąż kolejne kilometry czekają i kolejne zadania inwestycyjne czekają. Musimy wytypować te odcinki, które są w największym stopniu obciążone, musimy pamiętać o tym, że musimy zapewnić dojazd z dróg krajowych do miejsc atrakcyjnych z jednej strony, ale również do tych, których atrakcyjność musimy wspierać, do tych najbardziej wykluczonych. Jeżeli mówimy o kolei regionalnej, pod względem taborowym zrobiliśmy bardzo wiele, ale jeszcze wciąż przed nami 1/3, musimy zmodernizować tabor elektryczny. My jesteśmy takim województwem, które nie zdecydowało się na zbudowanie własnej spółki, postanowiliśmy obserwować w jaki sposób się to odbywa w innych województwach. Te doświadczenia nie są jednoznacznie pozytywne, a czasami są jednoznacznie negatywne, przypomnę koleje śląskie. To nie jest tak, że można się obrazić na przewozy regionalne i pracujących tam kilkuset pracowników, powiedzieć stworzymy coś nowego, lepszego, bo niestety, łatwo na tym sobie połamać zęby, inne regiony się o tym przekonały, i w efekcie płacą znacznie więcej za przewozy regionalne niż my. My postanowiliśmy, bardzo mocno nadzorując, to co dzieje się w przewozach regionalnych, utrzymywać tą współpracę, dbając o jak największą odrębność naszego zakładu, czyli obecnie już oddziału, od całości. Pojawił się nowy projekt dotyczący oddłużenia tego podmiotu, uważam, że będziemy w ciągu najbliższego roku ten projekt musieli bardzo mocno nadzorować, to kolejne wyzwanie, po to, aby ta spółka rzeczywiście mogła stanąć na nogi. Ale też musimy pamiętać o jednej rzeczy, dzisiaj jako Pomorze Zachodnie jesteśmy największym zleceniodawcą dla tej firmy, i co za tym idzie przysługują nam z tego tytułu chociażby określone uprawnienia, co za każdym razem staram się podkreślać, również pod względem organizacyjnym przewozy regionalne będą dla nas wielkim wyzwaniem. Port

Lotniczy wyzwaniem jest od samego początku. Udało się nam w ostatniej kadencji wyprostować program inwestycyjny, zbudować po naszej stronie plan dofinansowywania, podnoszenia wartości naszych udziałów w tej właśnie spółce. Natomiast, jak wiemy, dzisiaj realizacja inwestycji w postaci modernizacji pasa startowego, w postaci rozbudowy płyty postojowej wchodzi w tą decydującą fazę. Musimy bardzo mocno nadzorować co w tym obszarze się dzieje, bo co roku przypomnę, 4-5 milionów z naszego budżetu trafia do tej spółki, ale niewątpliwie nie wyobrażamy sobie naszego regionu bez portu lotniczego. Musimy wreszcie pamiętać o bezpieczeństwie energetycznym, w naszym województwie powstało wiele sieci energetycznych, gazowych, powstaje bardzo wiele instalacji w zakresie energii odnawialnej, ale wciąż też pamiętamy o tym, że musimy permanentnie monitorować plan inwestycyjny, czy też strategię PGE wobec ZEDO, jako naszego kluczowego podmiotu produkującego energię konwencjonalną, bez której tak naprawdę niemożliwa jest produkcja chociażby tych odnawialnych źródeł energii, dlatego będzie to niewątpliwie, nie wprost nasze zadanie, ale na pewno będzie to temat taki wobec którego nie będziemy przechodzić obojętnie i na pewno na ten temat również wielokrotnie będziemy dyskutowali w tym miejscu. To są te obszary wyzwań, które my jako nowy zarząd widzimy na najbliższą przyszłość. To nie jest pełny temat, ale widzicie państwo, jak szeroki zakres odpowiedzialności na nas spoczywa. Można powiedzieć tak, ostatnie lata to okres bardzo wielu pozytywnych zmian, ale mamy świadomość z drugiej strony jak wiele wciąż przed nami, jak wiele obszarów jeszcze nierozwiązanych, jak wiele pracy. Mam taką refleksję, że naprawdę ludzie na Pomorzu Zachodnim zawsze byli bardzo ambitni i pomysłowi i tego chyba dzisiaj oczekują od swoich przedstawicieli, dlatego mam nadzieję, że dyskusja na tej sali, także na komisjach, będzie obfitowała w dobre pomysły i dobrą energię dla Pomorza Zachodniego, i oby, kłócąc się oczywiście o to w jaki sposób te cele osiągać, udawało nam się je osiągać jak najpełniej. Jeszcze raz dziękuję za zaufanie dla mnie i dla całego zarządu.

Dariusz Wieczorek: przyznam się szczerze, że zgłaszając się do głosu chciałem podziękować i odchodzącym i pogratulować nowym członkom zarządu. Nie ukrywam, że chciałem się zapytać, czy będzie jakieś szersze przedstawienie koncepcji funkcjonowania zarządu, no i pan marszałek wyprzedził te myśli opozycji, aczkolwiek prawda jest taka, że ze względu pewnie i na czas dzisiaj nie dokonamy jakiegokolwiek pogłębionej analizy tych kierunków, niemniej należy zwrócić w mojej ocenie, uwagę na kilka kwestii, których mi absolutnie zabrakło. Pamiętam też takie exposé sprzed 4 lat, panie marszałku, ono tam się wiele nie zmieniło, bo prawda jest taka, że te problemy w większym czy w mniejszym stopniu dalej mamy te same, ale czego mi zabrakło. Zabrakło mi przede wszystkim kwestii związanej z aktywnością nowego zarządu jeżeli chodzi o współpracę z administracją centralną. O tym pan marszałek nie wspominał, natomiast myślę, że to była też pięta Achillesowa Województwa Zachodniopomorskiego, a więc kwestia zespołu parlamentarnego, nie ma już pana posła Rosatiego, ale kwestia współpracy z europarlamentarzystami. Myślę, że o tym w tej kadencji nie można zupełnie zapominać, bo my musimy szukać w mojej ocenie partnerów, którzy będą nam chcieli w tych różnych płaszczyznach jako województwu pomagać. Rzecz druga, której mi zabrakło to jednak zabrakło mi również z elementu współpracy z samorządami powiatowymi i gminnymi. Myślę, że nie ma się co bać tego, że dzisiaj nowy zarząd województwa i nowy sejmik może być pewnym motorem napędzającym współpracę w poszczególnych obszarach tychże samorządów funkcjonujących na terenie naszego regionu, chociażby w kontekście tego, o czym tutaj mówimy, czyli wali z bezrobociem. I tu pan marszałek wspominał o tych strefach i o tym, że musimy teraz te strefy wypełnić jakimiś podmiotami, a tego się nie robi bez współpracy z samorządami lokalnymi, w związku z czym namawiałbym do tego, aby na to zwrócić uwagę. No i ostatnia kwestia, w mojej ocenie dzisiaj jest konieczność pilnej analizy sytuacji budżetowej Województwa Zachodniopomorskiego w kontekście budżetu na rok 2015, 16 i 17 i 2018, czyli najbliższych 4 lat, bo mówimy tutaj o wykorzystaniu środków z UE, no i tu ze względów właśnie na te kwestie związane ze zmianami na poziomie centralnym, projekt budżetu na 2015 już mamy, i myślę, że będzie tutaj poważny problem, i myślę, że nad tym musimy rzeczywiście bardzo poważnie się pochylić, bo te wszystkie plany, budowy itd. nagle może się okazać, że chociażby z tego powodu legną w gruzach. Trzeba tu jakieś niekonwencjonalne metody zasilania naszego budżetu stosować, i być może nie bać się jeżeli chodzi o, sprzedaż majątku ostatnio nam nie wychodziła, ale może trzeba się przyjrzeć jakie mamy spółeczki, jakie mamy firmy, być może warto niektórych tych firm się pozbyć, chociażby po to żeby zasilic budżet, i myślę że musimy w tym kierunku iść i w tym kierunku szukać tych rozwiązań. Zabrakło mi takiej panie marszałku wizji bardziej otwartej i bardziej nawet ryzykownej w niektórych aspektach, a dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że tego ryzyka nie ma się co bać. Kończąc, chcę powiedzieć, będziemy na pewno obserwowali to, co nowy zarząd będzie robił, jeszcze raz serdecznie koleżankom i kolegom w zarządzie gratuluję, niełatwe zadanie przed wami, ale też apelowałbym o te nowe pomysły, nowe wizje, nawet wydające się na dzisiaj nierealne. Nie bójmy się o tym dyskutować, nie bójmy się tego przedstawiać, bo sejmik i komisje właśnie będą

tym elementem, gdzie będziemy o tym dyskutować, a pewnie jeszcze w wypowiedziach szczególnie koalicjantów, pewnie zwrócą uwagę na to, że jednak ten aspekt koalicyjny, czyli rolnictwa zachodniopomorskiego też nie był w jakiś szczególny sposób uwypuklony, chociaż zwracam uwagę panie marszałku, że dzisiaj w zarządzie jest 3 do 2, czyli ewidentnie partner koalicyjny się wzmocnił a więc również i sprawy rolnictwa pewnie będą szczególnie przez tego partnera brane pod uwagę.

Paweł Mucha; oczywiście przyjmujemy za dobrą monetę te pozytywne akcenty, które się pojawiły w pańskim wystąpieniu. Jako opozycja zawsze staraliśmy się być opozycją konstruktywną, która dobro regionu ma na pierwszym miejscu, z satysfakcją odnotowałem to, że pan marszałek nawet mnie zacytował, odbieram to jako wsłuchiwanie się w głos opozycji, odbieram to pozytywnie w sensie takim, że zarząd województwa zaczął dostrzegać, że ta opozycja w tych swoich wystąpieniach, zwłaszcza w tezach programowych, bardzo często na tej sali w tych dyskusjach miała rację. To, co pan mówił w dużej części było w jakimś sensie powiązane z tymi rzeczami, które są ujęte w naszym przekonaniu, najtrafniej w programie PiS, zdrowie, praca, rodzina. To dla nas są priorytety, i to pańskie wystąpienie także się odwoływało do tych sfer, i tutaj chcę zadeklarować, że PiS oczywiście, że jest gotowe do współpracy, zwłaszcza w sprawach rodziny, zdrowia, i tam, gdzie będziemy rozmawiali, i o tym jak wykorzystywać środki unijne, jak wydatkować te środki najefektywniej, po to żeby walczyć z problemami społecznymi, zwłaszcza z problemem bezrobocia, także bezrobocia takiego trwałego, strukturalnego na tych terenach, które nam te wskaźniki bardzo mocno zawyżają. PiS jest do tej dyskusji i do tej współpracy gotowe. Mamy świadomość uwarunkowań ogólnych politycznych i mamy świadomość tego też, że wchodzimy niejako w okres takiej permanentnej kampanii wyborczej, będziemy mieli wybory prezydenckie, będziemy mieli wybory parlamentarne, natomiast chciałbym i życzę tego zarządowi, panu marszałkowi i nam wszystkim tutaj, żeby Sejmik jednak pozostał takim miejscem gdzie bardzo mocno dyskutując przedstawiając argumenty merytoryczne spieramy się jednak mając ten wspólny cel na uwadze, jakim jest dobro województwa, że to będzie przekonywanie do najlepszych rozwiązań i że to się będzie odbywało w atmosferze dialogu i poszanowania, i za te deklaracje dziękuję i bardzo ja doceniam panie marszałku, że pan powiedział, że tutaj radni, którzy zasiadają na tej Sali, wszyscy pewnym poparciem społecznym się cieszą wszyscy zostali wybrani ku temu, żeby te sprawy podnosić. Oczywiście to jest tak, że w toku dyskusji szczegółowej będziemy rozmawiali na temat budżetu województwa, będziemy rozmawiali na temat jeszcze RPO, także na temat problemów związanych z całym układem tej perspektywy wieloletniej. Też jestem zdania tego, że podstawą tej naszej dyskusji musi być dyskusja bardzo mocno merytoryczna dotycząca budżetu województwa zachodniopomorskiego i czekam też ma tę przyszłą sesję. Bo czego mi zabrakło w tym wystąpieniu. Zabrakło mi też odniesienia się i szczegółowego wskazania tych rzeczy, o czym mówiłem na poprzedniej sesji, które się nie powiodły, które pan marszałek dostrzega, a które chciałby zmieniać. Zabrakło mi także wypowiedzi członków zarządu, szczególnie nowo powołanych. Może powiem nietypowo jeżeli chodzi o opozycję, dziękując dotychczasowemu marszałkowi, jeżeli się spieraliśmy, to spieraliśmy się merytorycznie i mam nadzieję, z korzyścią dla dobra wspólnego. Powiem obiektywnie, jako przedstawiciel opozycji, uważam, że pan marszałek Drożdż w szczególności, dzisiaj samodzielny pracownik naukowy, był i jest fachowcem świetnym od spraw infrastruktury drogowej, przesyłowej. Tutaj pan marszałek Tomasz Sobieraj na pewno ma duże wyzwanie przed sobą, żeby merytorycznie, równie fachowo się w tych sprawach wypowiadać, niezależnie od tego, że PIS bardzo często miało poglądy polityczne inne na określone kwestie. Ja oczywiście z wystąpienia pana marszałka, żeby pokazać, że ta opozycja dalej jest opozycją mógłbym wiele rzeczy takich powiedzieć, które mi się od razu nasuwały i które notowałem, bo jak słuchałem o służbie zdrowia, to pojawił mi się przed oczyma problem dzisiaj braku zapłaty za nad wykonania w szpitalach, co się przekłada na to, że mamy bardzo poważny problem związany z wynikami finansowymi jednostek. Wiem, że w grudniu pieniędzy w szpitalach wojewódzkich NFZ nie wypłacają za nad wykonania i przekłada się to na kłopoty związane z wynikiem finansowym. Tutaj też jestem za tym, żebyśmy spróbowali naszych przedstawicieli w radzie Zachodniopomorskiego NFZ zmobilizować do działania od początku kadencji i w sferze zdrowia będziemy o tym rozmawiać. Jak słuchałem pana marszałka o kulturze, to uważam, że takim wielkim zbiorowym wyrzutem sumienia jest oczywiście sytuacja związana dalej z trwającym procesem inwestycyjnym co do Centrum Dialogu Przełomy. Niestety, ten moment przełomowy, świętowanie rocznicy 25-lecia nie został wykorzystany dla promocji województwa, dla utrwalania tej tożsamości regionalnej, i te zawirowania które tutaj dalej trwają także nas niepokoją. Kiedy słuchałem wypowiedzi dotyczących infrastruktury przypomniałem sobie wszystkie te negatywne zjawiska, które określaliśmy czasem na tej sali mianem rolowania inwestycji. Proces inwestycyjny bardzo często prowadzony był nieefektywnie. Kiedy słuchałem o turystyce, to przypomniały mi się parki krajobrazowe i wypowiedzi, które PIS zgłaszało, co do tego, że jeżeli chcemy mówić o rozwoju turystyki, to nie możemy ograniczać środków na parki krajobrazowe. Mam nadzieję, że zarząd te postulaty także uwzględnił w projekcie

budżetu na 2015, podobnie kiedy pan marszałek mówił o tych zadaniach, i tu pełna zgoda, też miałem przed oczyma, zwłaszcza S3 na północ i te problemy, które są, tak jak problemy związane z przewozami regionalnymi. Mam przekonanie takie, że jesteśmy w stanie, tak jak pan marszałek mówił, w dyskursie publicznym, w demokracji istotą jest prowadzenie sporu, mam takie przekonanie, że zarówno z perspektywy, czy to koalicji, która zawsze będzie te strony pozytywne eksponować, czy to z perspektywy opozycji, i tutaj całymi siłami klubu PiS deklarujemy, jesteśmy w stanie w toku tej dyskusji ścierać te racje, po to żeby to przynosiło pewien pożądany efekt, który mam nadzieję, będzie następował w ten sposób, że między innymi będzie to porozumienie, które się w jakimś zakresie uda wypracować jeżeli chodzi o racjonalny, uczciwy podział środków unijnych, i taki podział, który odniesie się do tego, co jest podstawowym zadaniem samorządu województwa, tworzenia warunków rozwoju tego województwa, a w szczególności zwalczania bezrobocia, ale także nie zapominania o problemach społecznych. Bardzo trafnie pan tutaj podniósł te rzecz, która jest nam wszystkim wiadoma, ale też zwiększa naszą odpowiedzialność, to jest kwestia połączenia dzisiaj, w ramach tej perspektywy finansowej odpowiedzialności nie tylko za europejski fundusz rozwoju regionalnego ale także za europejski fundusz społeczny. Kończąc, jesteśmy zdeterminowani, żeby współpracować, myślę, że wiele tych pól współpracy jest, niezależnie od dzielących nas różnic politycznych, życzliwie patrzmy, i taka jest deklaracja, na państwa, przyglądamy się tym, którzy weszli do zarządu, kibicujemy, żeby problemy województwa były rozwiązywane, natomiast oczywiście jako opozycja będziemy zgłaszać wnioski i mam nadzieję, że państwo też te wnioski będziecie przyjmować w tym zakresie, w którym uznacie je za korzystne dla województwa, i że mniej będzie w sejmiku dyskusji takich bardzo politycznych a więcej będzie pracy merytorycznej, która się przysporzy dla dobra wspólnego. PiS pełną gotowość do tego, aby problemy województwa rozwiązywać zgłasza. Życzę zarządowi wszelkiej pomyślności.

Następnie przewodnicząca ogłosiła przerwę zapraszając do gabinetu przewodniczących klubów.

Po zakończeniu przerwy wznowiono obrady.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

a) STAŁYCH

- w sprawie powołania komisji rewizyjnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego,

Andrzej Niedzielski: w imieniu klubów koalicyjnych składam wniosek o ustaleniu ilości osób w składzie komisji rewizyjnej, wnosimy, żeby to był sześćosobowy skład komisji rewizyjnej.

Maria Ilnicka – Mądry: chciałam spytać co jest powodem ograniczenia ilości członków komisji, z czego to wynika, z ustawy, ze statutu, z potrzeby koalicji, opozycji?

Andrzej Niedzielski: wynika to z ustaleń wcześniejszych o składzie komisji, o racjonalizacji jej pracy i parytetach osobowych w tej komisji.

Drogą głosowania wniosek zgłoszony przez Andrzeja Niedzielskiego dotyczący ograniczenia ilości członków komisji do 6 osób, został przyjęty.

Wynik głosowania:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 4

Głosy nieoddane – 3

Teresa Kalina przewodnicząca: ponieważ akces do pracy w komisji rewizyjnej zgłosiło 7 osób, wobec powyższego trzeba będzie każdą kandydaturę poddać pod głosować. Członkami komisji zostanie 6 osób, które uzyskają największą ilość głosów. Głosowanie będzie jawne, kolejno na każdego z kandydatów:

1/ Maria Ilnicka - Mądry

Wynik głosowania:
Za – 9
Przeciw – 10
Wstrzymało się – 7
Głosy nieoddane – 2

2/ Olgierd Kustosz

Wynik głosowania:
Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 1

3/ Artur Łącki

Wynik głosowania:
Za – 25
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

4/ Mucha Paweł

Wynik głosowania:
Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

5/ Andrzej Niedzielski

Wynik głosowania:
Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

6/ Dariusz Wieczorek

Wynik głosowania:
Za – 24
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 4

7/ Henryk Zajko

Wynik głosowania:
Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie powołania komisji rewizyjnej w składzie: Olgierd Kustosz, Artur Łącki, Paweł Mucha, Andrzej Niedzielski, Dariusz Wieczorek i Henryk Zajko.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 10

Drogą głosowania ww. uchwała została podjęta, nosi nr **II/6/14** i jest załącznikiem nr 11 do protokołu.

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 2

- w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 12 do protokołu.

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/7/14** i jest załącznikiem nr 13

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

b) DORAŻNYCH

- w sprawie powołania Komisji Odznaki Honorowej Gryfa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 14

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/8/14** i jest załącznikiem nr 15

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

- w sprawie powołania komisji dorażnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. Statutu Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 16

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/9/14** i jest załącznikiem nr 17

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

- w sprawie powołania komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. rozwoju gospodarki morskiej w subregionie Dolnej Odry i Zalewu Szczecińskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 18

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/10/14** i jest załącznikiem nr 19

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

- w sprawie powołania komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. funduszy Unii Europejskich w perspektywie finansowej 2014-2020,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 20

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/11/14** i jest załącznikiem nr 21

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 2

- w sprawie powołania komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. rodziny,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 22

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/12/14** i jest załącznikiem nr 23

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Głosy nieoddane – 1

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

a) STAŁYCH

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 24

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/13/14** i jest załącznikiem nr 25

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 0

b) DORAŻNYCH

- w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. Statutu Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 26

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/14/14** i jest załącznikiem nr 27

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1
Głosy nieoddane – 2

- w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. funduszy Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2014-2020,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 28

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/15/14** i jest załącznikiem nr 29

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

- w wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. rodziny,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 30

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/16/14** i jest załącznikiem nr 31

Wynik głosowania:

Za – 22
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 6

- w wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego komisji doraźnej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego ds. rozwoju gospodarki morskiej w subregionie Dolnej Odry i Zalewu Szczecińskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 32

Projekt załącznika odczytała Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kalina.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/17/14** i jest załącznikiem nr 33

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

8. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Okręgu Wyborczego nr 5, Lista nr 4 – KW Platforma Obywatelska RP.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 34

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/18/14** i jest załącznikiem nr 35

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów Województwa Zachodniopomorskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 36

Przewodnicząca Teresa Kalina poinformowała, iż należy dokonać wyboru 2 radnych, zgodnie ze statutem Związku Województw w skład Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw wchodzi marszałek, przewodniczący sejmiku i dwóch wybranych przez sejmik radnych.

Andrzej Niedzielski w imieniu klubu PO zgłosił panią Ewę Dudar
Cezary Szeliga w imieniu klubu PSL zgłosił Jarosława Rzepę.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/19/14** i jest załącznikiem nr 37

Wynik głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

Następnie przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po zakończeniu przerwy wznowiono obrady.

10. Podjęcie uchwał:

10.1 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Zachodniopomorskiego na 2014 rok oraz zmiany uchwały Nr XXIX/402/13 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2014 rok,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 38

Paweł Mucha: ponieważ nie było prezentacji, to może zacznę od tego, co będzie nawiązywało także do wcześniejszego spotkania. Jeżeli chodzi o generalny profil tych zmian, które są w budżecie, to przyjmujemy z satysfakcją, że one będą prowadziły do poprawy wyniku finansowego województwa no i zwiększenia kluczowego z punktu widzenia art. 243 także wskaźnika w ujęciu wieloletnim prognozy długu publicznego, zwracaliśmy uwagę na to w ciągu roku, że faktycznie ten zakres tej poduszki finansowej a propos tych prognoz, które były wcześniej na gruncie jeszcze nieznowelizowanego budżetu napawa nas głębokim, niepokojem zwłaszcza jeżeli chodzi o perspektywę roku 2016, 2017. Wic też się cieszymy, że pan marszałek wsłuchał się w głos opozycji i robi to, o czym my mówimy od początku kadencji, czyli ogranicza wydatki bieżące, zwiększa nadwyżkę operacyjną i próbuje konstruować to w ten sposób, żeby te wskaźniki dawały nam jakąś większą możliwość także wydatków inwestycyjnych w perspektywie tego, że będzie nowy okres programowania, będą nowe środki jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne. Natomiast jeżeli chodzi o takie rzeczy, które budzą niepokój, to są rzeczy związane z tym, co nam się nie udało. I tutaj prosiłbym o jakąś informację, jakkolwiek one były przedstawiane w formie takiej wstępnej, to chciałbym o wyjaśnienie ze strony odpowiedzialnych ze strony zarządu, czy też odpowiednich wydziałów merytorycznych, i już mówię, zaniepokojenie nasze budzi to, że po raz kolejny mamy do czynienia także z takimi oszczędnościami, które polegają po prostu na przesunięciu wydatków majątkowych na przyszły rok. I tutaj tym razem jeżeli chodzi o zadania z zakresu kultury fizycznej i turystyki, to nasze szczególnie zaniepokojenie budzi to, że nie udało się wydatkować tych środków, które były związane z promocją turystyczną województwa, i to zarówno w ramach tego zadania, które jest określane wg WPF jako „Zachodniopomorskie Morze Przygody”, zarówno także jeżeli chodzi o „Pomorze Zachodnie wszystko czego potrzebujesz”, i nawet w takim stosunkowo prostym zadaniem, jakim jest zadanie „Poznaj Pomorze Zachodnie”, gdzie chodziło o znakowanie turystyczne regionu, i też gdzie mamy do czynienia z przesunięciem nakładów pomiędzy latami i ze wskazaniem takim, że to się odbywa z powodu czasochłonnego przygotowywania dokumentacji i przedłużających się terminów uzyskania pozwoleń. Oczywiście jest to, że te działania się wiążą z określonymi pozwoleniami i z pewnymi procedurami administracyjno-prawnymi, natomiast zaniepokojenie budzi taki ogólny komunikat dotyczący tego, że się tych środków nie udało wydatkować. Podobnie jest przy zadaniu „Pomorze Zachodnie wszystko czego potrzebujesz”, gdzie w wyjaśnieniach jest mowa o tym, że ta aktualizacja harmonogramu rzeczowo-finansowego wynikała z kwestii harmonogramów płatności dla firm realizujących kampanię promocyjną. I podobnie jest w przypadku przesunięcia tych nakładów jeżeli chodzi o „Zachodniopomorskie Morze Przygody”. Przyjmując założenie takie, że promocja z tych środków w tym ujęciu tych zadań turystyki jest jednym z takich narzędzi, które powinniśmy oczywiście wykorzystywać jak najskuteczniej, nie chodzi nam o to, co jest nam wiadomo, że te środki przesunięte na kolejny rok też będą niezaprzaszczone, niestracone i będą wydatkowane, tylko chodzi nam o to, że powinniśmy wydatkować to teraz, kiedy jest potrzeba. I tak się działo bardzo często na sesjach tych, gdy podejmowaliśmy tą ostatnią uchwałę, tzw. porządkującą budżet, że mieliśmy bardzo często przesunięcia jeżeli chodzi o inwestycje dotyczące zadań, zwłaszcza na drogach wojewódzkich. Tym razem obserwujemy z zaniepokojeniem, że ta tendencja się rozszerza na rozmaite wydatkowanie środków także z RPO z zakresu kultury fizycznej i turystyki. Mówiłem też o tym, a propos wystąpienia pana marszałka, że niepokoi nas sprawa przeciągającej się budowy pawilonu wystawowego

służącego Centrum Dialogu Przełomy, tak to zadanie jest nazywane, wiemy już teraz, że chodzi o kwestie związane z wystawą. Ja bardzo ubolewam nad tym, i tę krytykę nadal podtrzymuję, że ten termin to jest dopiero 28 luty 2015 r., kiedy mamy się doczekać tej wystawy. Był rok 2014, dwudziestopięćdziesiąt lat przemian w Polsce, mamy europejskie centrum Solidarności, wiemy jak ogromne tam są nakłady finansowe, jaka jest skala tego przedsięwzięcia, które zgodnie z nazwą chce być takim punktem oddziaływującym na świadomość nie tylko Polaków, ale i Europejczyków, i z drugiej strony obserwuję to, co się dzieje u nas jeżeli chodzi o Centrum Dialogu Przełomy, i mam takie pełne przekonanie, że my przegrywamy tę rywalizację, żeby się w pamięci Polaków przebić z informacją na temat roli Szczecina jeżeli chodzi o przemiany demokratyczne w Polsce, i mam takie przekonanie, że ten przedłużający się proces przebiega bardzo powoli, po drugie takie mam wrażenie, że nie ma konkretnej informacji ciągle, tutaj proszę o ew. wyjaśnienie, ile osób, w jakim terminie, na jakich etatach będzie zaangażowana, jak ta wystawa będzie ostatecznie wyglądać, wszystko to się odbywa na zasadzie takiego przekładania i kolejnych kłopotów, o których się dowiadujemy z tych informacji, które są nam przedstawiane przy okazji rozmaitych uchwał, zwłaszcza kiedy chodzi o przesunięcia nakładów w czasie. Podobnie jeżeli chodzi o ten dalszy zakres zadań, które są tutaj z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Mówię tutaj o budowie Centrum Nauki, przesunięciu nakładów, modernizacja skrzydła północnego Zamku. Rozumiem, przyjmuje te wyjaśnienia związane z tym, że tam doszło do tego, że ujawniły się przyczyny natury archeologicznej, natomiast żadne z tych zadań, jest kolejna rzecz Muzeum tradycji regionalnych, to nie są takie zadania, które nie mogły być zrealizowane moim zdaniem, przy właściwym nadzorze inwestycyjnym, w terminie. I to nas na pewno niepokoi, że brakuje takiego nadzoru, czy to ze strony bezpośrednio dyrektorów jednostek organizacyjnych naszego samorządu, czy inspektorów nadzoru inwestorskiego, czy brakuje pilnowania takiego porządku inwestycyjnego. Czyli tego, że ktoś ponosi za coś konsekwencje i że nie doprowadzamy do sytuacji takiej, że ten wynik budżetu po części, zmieniany na lepsze, jest kosztem tego że te zadania inwestycyjne po prostu w danym roku, które powinny być zrealizowane, nie zostały zrealizowane. Prosiłbym o kilka słów na ten temat, jeżeli chodzi o stronę merytoryczną.

Przemysław Wraga: Jeżeli chodzi o centrum Dialogu Przełomy, termin zakończenia wg dokumentacji, którą posiada pan dyr. Karwowski, który odpowiada za inwestycję, to jest 28 luty 2015 r. To jest zakończenie rzeczowego harmonogramu realizacji inwestycji. Nie ukrywamy, że dochodzi do pewnego jak gdyby prostowania dokumentacji projektowej samej wystawy, gdyż projekt zakładał pewne rozwiązania, a te rozwiązania nie zawsze są możliwe do realizacji przez wykonawcę, przez firmę TRIAS, która została wyłoniona w przetargu, i ten teren budowy przekazany 30 października, w związku z tym, wykonawca musi aktualizować dokumentację na bieżąco. Na rzecz Centrum nie pracują 3 osoby, i tą inwestycję nie prowadzi pani pełnomocnik Agnieszka Kuchcińska-Kurcz, tą inwestycję prowadzi Muzeum Narodowe w Szczecinie, jest tam zatrudnionych kilkanaście osób. Dodatkowo w roku 2013 i 2014 byli zatrudnieni historycy z IPN i z USz, którzy opracowali ten wariant merytoryczny poszczególnych ekspozycji, dobór zdjęć, dobór treści. Dokładnie to było 8 osób w roku 2014. Te osoby były zaangażowane, dodatkowo są zaangażowane osoby od kwestii multimedialnych, grafiki, promocji. Jesteśmy pewni, ta wystawa będzie bardzo dobrze zrobiona, gwarantem tego jest firma Trias, która wygrała przetarg, jest to firma, która ma ogromne doświadczenie w budowie tego typu wystaw. Wymienię tylko między innymi, wystawę dla Centrum Sztuki w Toruniu, wystawę Katyń w Muzeum Wojska Polskiego, także część wystawy w Muzeum Powstania Warszawskiego. Odnośnie technologii ma bardzo duże doświadczenie, między innymi zrobiła technologię stadionu Arena w Gdańsku na Euro 2012, okablowanie i multimedia w Spodku w Katowicach, w Atlas Arena w Łodzi. Nie ma obaw co do jakości, obsunięcie może nastąpić, ale ono nie będzie dramatyczne, planujemy, że otwarcie będzie w I połowie 2015 roku. Pan dyrektor Karwowski zobowiązał się, że jest w stanie zorganizować takie otwarte spotkanie z tymi wszystkimi historykami, w każdym pionie, i przedstawić na czym polega ten stopień złożoności tej wystawy. Gros tej wystawy, to jest ogromnie zaawansowana technologia, która będzie indywidualnie, na potrzeby tej wystawy, zrobiona. My mamy pełną świadomość, że ta wystawa na pewno będzie jedną z najważniejszych wystaw w Muzeum Narodowym w Szczecinie, i myślę, jedną z najciekawszych wystaw w Polsce. Co do zaangażowania pracowników Muzeum Narodowego, jestem spokojny, gdyż ci pracownicy potrafią robić bardzo dobre wystawy. Dowodem są w poprzedniej kadencji dwie nagrody za najciekawsze wystawy historyczne. Odnośnie Zamku Książąt Pomorskich, te obsunięcia wychodzą z faktu, że podczas prac archeologicznych natrafiono na pozostałości średniowiecznych umocnień w podziemiach Zamku. To także spowodowało, że zmienia się lokalizacja montażu windy dla osób niepełnosprawnych, ponadto ukazały się też pęknięcia ścian, których wcześniej nie było widać, okazało się, że te pęknięcia są dopiero po zbiuciu tynków. Było to powodem konieczności przeprojektowania częściowego tarasu

widokowego, tak aby bezpieczeństwo osób zwiedzających było zapewnione. Koniec prac budowlanych na Zamku, to jest 30 czerwiec 2015 r., rozliczenie do 15 lipca, otwarcie to jest 23 październik 2015. Muzeum Tradycji Regionalnych, to jest przesunięcie środków na rok 2015 z tego faktu, że umowa na dofinansowanie w ramach RPO została podpisana dopiero 14 października 2014 i w dniu 1 grudnia została podpisana umowa z wykonawcą prac budowlanych,. Obecnie jest w trakcie opracowywana dokumentacja, gdyż jest to budowane w technologii „zaprojektuj i wybuduj”.

Damian Greś: te przesunięcia, o których mówił pan przewodniczący wynikają z kilku elementów. Pierwszy z tych elementów to są poślizgi na przetargach, które dotyczą wyboru gadżetów. Tutaj mieliśmy dwa przetargi, które nie zostały rozstrzygnięte z uwagi na to, że oferty nie spełniały wymagań, trzeci dopiero został rozstrzygnięty. Płatność nastąpi dopiero w roku przyszłym stąd pierwsze z tych przesunięć. Drugi dotyczy tego, że przy kampanii dotyczącej prezentacji w kinach, w TV i w Internecie, jesteśmy w trakcie odbierania spotów, na początku one nie spełniały naszych oczekiwań, i tutaj również to przesunięcie wynika z tego, że cała kampania się przesuwa, jednak nie ma zagrożenia żadnego, że ona nie zostanie zrealizowana. Jeśli chodzi o wspomniane oznakowanie zarówno w obszarze metropolitalnym jak i poza, to są znaki drogowe oraz tablice informujące o atrakcjach turystycznych regionu. Okazało się w trakcie ustalania konkretnych lokalizacji, że część z tych lokalizacji możemy ustalać na bazie zwykłego zgłoszenia, natomiast dwa powiaty uznały, że powinniśmy owe znaki robić w oparciu o pozwolenie na budowę i tutaj nastąpił pewien konflikt, który spowodował to, że cały projekt jest przesunięty na rok przyszły. Oprócz tego są jeszcze dwa projekty nowe, jeden dotyczy promocji turystycznej, jest złożony w tej chwili w RPO i będzie realizowany w roku przyszłym, oraz dotyczy to również projektu dot. lepszego zarządzania mariną, będzie realizowany z oszczędności i będzie realizowany w roku przyszłym

Paweł Mucha: po wysłuchaniu wyjaśnień powtórzę to, co mówiłem, naszym zdaniem kierunek dobry jeżeli chodzi o ograniczenie wydatków bieżących, chociaż wolelibyśmy przy założeniach do budżetu na ten 2015 rok, na które czekamy, państwo bardziej uwzględniali to, żeby te wydatki bieżące już określać na niewysokim poziomie, takim wskazującym na oszczędność działania zwłaszcza w zakresie sfery Urzędu Marszałkowskiego, natomiast żeby nie było też takich sytuacji, że w ostatnim miesiącu mamy taką skalę przesunięć, która budzi też pewne zaniepokojenie na ile te oszczędności są wymuszone, na ile są spowodowane przeniesieniem wydatków między miesiącami, po to by poprawić ten wynik finansowy. Więc kierunek dobry, jeżeli chodzi o kwestie związane z deficytem, jeżeli chodzi o kwestie związane z nadwyżką, jeżeli chodzi o kryteria z art. 243, natomiast skala ograniczeń wydatkowe bieżących, moim zdaniem, to powinno być racjonalniej planowane. Jeżeli chodzi o wyjaśnienia dotyczące przesunięcia nakładów w sferze tych zadań, w sferze kultury i w sferze promocji i turystyki, mnie te wyjaśnienia nie przekonują, będę podtrzymywał to, że to jest jedna z największych porażek tej kadencji, że Centrum Dialogu nie udało się przygotować, natomiast przyjmuję za dobrą monetę tę deklarację, która tutaj padła, że albo na jednej z pierwszych komisji Oświaty, Kultury i Sportu, czy na jakimś spotkaniu otwartym będziemy mogli porozmawiać o tych zadaniach, które są w sferze kultury i będziemy mogli monitorować ten proces związany z realizacją, czy dokończeniem tego zadania. Natomiast biorąc pod uwagę te przesunięcia, pochwalając to co powiedziałem, dzieje się dobrego jeżeli chodzi o ogólną sytuację budżetową, to jednak będziemy podejmować taką decyzję, że jako klub radnych PIS wstrzymamy się od głosu i nie poprzemy tego projektu uchwały.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/20/14** i jest załącznikiem nr 39

Wynik głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 10

Głosy nieoddane – 2

10.2 zmieniający uchwałę Nr XXIII/305/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014–2038,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 40

Paweł Mucha: ponieważ ta uchwała jest konsekwencją tego, co podjęliśmy, to taka prośba do pana skarbnika, ponieważ pan skarbnik na tym spotkaniu przedstawiał także dane dotyczące wieloletniej prognozy długu i tych wskaźników, gdyby to można było w wersji elektronicznej jakoś klubowi PiS przesłać, dopóki się nie pojawi nowy projekt, żebyśmy mieli te dane bazowe, żebyśmy mogli już analizować i weryfikować, natomiast stanowisko klubu jest konsekwentne. Skoro się wstrzymaliśmy w sprawie zmian w budżecie, to w sprawie WPF oczywiście też się wstrzymujemy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/21/14** i jest załącznikiem nr 41

Wynik głosowania:

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 10
Głosy nieoddane – 3

10.3 zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/459/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia zasad, trybu przyznawania, wstrzymywania lub pozbawiania oraz wysokości stypendiów z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 42

Paweł Mucha: czy projekt tej uchwały był konsultowany ze środowiskiem sportowym?

Jerzy Serdyński dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu: projekt był konsultowany, jak najbardziej. Zmiana wzięła się stąd, iż do tej pory w tych rozstrzygnięciach przedstawiciele dyscyplin, sportowcy, którzy osiągnęli sukcesy w dyscyplinach nie indywidualnych otrzymywali tylko 50% stypendium, były takie głosy żeby jednak zrównać i to jest główna zmiana, jest to także uproszczenie procedury. Nikomu nie zabieramy a wręcz odwrotnie, sportowcy będą otrzymywali większe stypendium.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/22/14** i jest załącznikiem nr 43

Wynik głosowania:

Za – 23
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 5

10.4 w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/97/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 września 2011 r. w sprawie Wojewódzkiego programu Rozwoju Bazy Sportowej na lata 2011-2018,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 44

Uzasadnienie do projektu przedstawiał Dyr. Wydziału Edukacji i Sportu Jerzy Serdyński.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/23/14** i jest załącznikiem nr 45

Wynik głosowania:

Za – 24
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 4

10.5 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność województwa zachodniopomorskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Świerżno,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 46

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/24/14** i jest załącznikiem nr 47

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

10.6 w sprawie określenia terminów zakończenia okresu zbiorów poszczególnych roślin uprawnych w województwie zachodniopomorskim dla celów zachowania uprawnień do odszkodowań za szkody łowieckie,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 48

Paweł Mucha: taka uwaga porządkująca, i postulat na przyszłość. Czytam uzasadnienie, nie wszyscy mamy wiedzę fachową z zakresu tych zagadnień, które są przedmiotem poszczególnych uchwał. Czytam w uzasadnieniu stwierdzenie, że terminy są wypadkową opinii przedstawicieli i wymieniane jest kilka organizacji. Wolałbym, aby w przypadku tego rodzaju opiniowania była krótka informacja, jakiś załącznik, który by wskazywał na czym polegały te opinie i uwagi, jakiego rodzaju argumentacja za nimi stała. Tym bardziej, że na tej sesji nie mieliśmy możliwości opracowania tego przez komisje.

Dominik Gronet Dyr. Wydziału Rolnictwa i Rybactwa: zgodnie z ustawą prawo łowieckie posiadaczom uszkodzonych upraw lub płodów rolnych, którzy nie dokonali ich sprzętu w terminie odbiegającym więcej niż 14 dni od dnia zakończenia okresu ich zbiorów w danym regionie, określonego przez Sejmik województwa w drodze uchwały nie przysługuje odszkodowanie. 04 listopada mieliśmy w wydziale spotkanie z przedstawicielami Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Dąbiu, ZODR, Zarządem Okręgowym PZŁ w Koszalinie, a także przesłane pocztą opinie z ZUT i RDLP w Szczecinie oraz PZŁ w Słupsku, i RDLP w Szczecinku. Te terminy to jest wypadkowa tych opinii, od tych podmiotów Terminy zostały z tymi jednostkami uzgodnione, został podpisany protokół.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/25/14** i jest załącznikiem nr 49

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

10.7 w sprawie określenia programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 50

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr II/26/14 i jest załącznikiem nr 51

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

10.8 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/219/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2023,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 52

Paweł Mucha: ponieważ prawie co sesję są zmiany w Planie Gospodarki Odpadami i było takie podsumowujące posiedzenie Komisji Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, gdzie próbował pan dyrektor objąć te wszystkie zmiany w stosunku do tego pierwotnego Planu, to też taki postulat do pracy komisji, żeby może zrobić na jednej z pierwszych komisji Gospodarki też tego rodzaju prezentację, która by pokazywała, gdzie jesteśmy w tym województwie z tym Planem Gospodarki Odpadami.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr II/27/14 i jest załącznikiem nr 53

Wynik głosowania:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Głosy nieoddane – 3

10.9 w sprawie likwidacji aglomeracji Karsko wyznaczonej rozporządzeniem Nr 26/2006 Wojewody zachodniopomorskiego z dnia 17 lutego 2006 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 54

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr II/28/14 i jest załącznikiem nr 55

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się –

Głosy nieoddane –

10.10 w sprawie likwidacji aglomeracji Dobra wyznaczonej rozporządzeniem Nr 6/2006 Wojewody zachodniopomorskiego z dnia 24 stycznia 2006 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 56

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/29/14** i jest załącznikiem nr 57

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 4

10.11 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chojna oraz likwidacji aglomeracji Chojna wyznaczonej rozporządzeniem Nr 78/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 24 marca 2006 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 58

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/30/14** i jest załącznikiem nr 59

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 4

10.12 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wapnica oraz likwidacji aglomeracji Wapnica wyznaczonej rozporządzeniem Nr 31/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 lutego 2006 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 60

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/31/14** i jest załącznikiem nr 61

Wynik głosowania:

Za – 24

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 4

10.13 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chociwel oraz likwidacji aglomeracji Chociwel wyznaczonej rozporządzeniem Nr 14/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 2 lutego 2006 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 62

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/32/14** i jest załącznikiem nr 63

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

10.14 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ińsko oraz likwidacji aglomeracji Ińsko, wyznaczonej rozporządzeniem Nr 80/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 listopada 2007 r., zmienionej rozporządzeniem Nr 8/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11 lutego 2008 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 64

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/33/14** i jest załącznikiem nr 65

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

10.15 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/350/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Cedynia oraz likwidacji aglomeracji Cedynia wyznaczonej rozporządzeniem Nr 31/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 8 lipca 2008 r.,

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 66

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/34/14** i jest załącznikiem nr 67

Wynik głosowania:

Za – 25
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 3

10.16 w sprawie ustalenia kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa zachodniopomorskiego.

Projekt uchwały jest załącznikiem nr 68

Paweł Mucha: prosiłbym chociaż o taką krótką informację dotyczącą tego, które powiaty zyskają, które tracą, taką opisową dotyczącą tego na czym polegają te zmiany, w szczególności w jaki sposób są tutaj zabezpieczone potrzeby tych powiatów, które mają najtrudniejszą sytuację co do bezrobocia. Mam świadomość oczywiście tego uzasadnienia pisemnego, ale prosiłbym o taką syntetyczną informację, w szczególności chciałbym zapytać o sytuacje powiatów: gryfińskiego, pyrzyckiego, myśliborskiego, stargardzkiego, łobeskiego, gminy Miasta Szczecin.

Andrzej Przewoda dyr. WUP: mam przygotowaną prezentację, być może na slajdach będzie nieco bardziej czytelne.

Przedstawiona prezentacja jest załącznikiem nr 69 do niniejszego protokołu

Artur Łącki: jestem członkiem rady zatrudnienia w powiecie i wiem o tym, jakie pieniądze są najchętniej przyjmowane, lub takie o które zawsze wnioskuje urzędy pracy, to są pieniądze na tworzenie miejsc pracy dla nowych podmiotów i na refundacje miejsc pracy dla przedsiębiorców już funkcjonujących. I tu chciałbym wiedzieć, czy coś się zmienia na korzyść lub na niekorzyść w ogóle województwa zachodniopomorskiego szczególnie powiatu gryfickiego, kamieńskiego, łobeskiego, goleniowskiego. Druga sprawa, to co znowu interesuje samorządowców, nie tylko z powiatów, ale ze wszystkich, czyli pieniądze na tzw. roboty publiczne, jak w tym wypadku będzie to wyglądało?

Andrzej Przewoda: jeśli chodzi o poszczególne instrumenty rynku pracy, ile pieniędzy będzie przeznaczonych na szkolenia, ile na dotacje dla działalności gospodarczej a ile na refundacje na utworzenie stanowiska pracy, jest to kompetencja samorządu powiatowego, starosta decyduje w porozumieniu z powiatową radą zatrudnienia o tym, jak ten podział będzie wyglądał. My dzielimy kwotę na poszczególne samorządy powiatowe, powiatowe dzielą między siebie. Natomiast jeśli chodzi o środki dodatkowe, które mogą trafić w skali roku, to one mogą rzeczywiście się pojawić, natomiast na te dodatkowe programy minister uruchamia środki w trakcie roku. Minister ogłasza nabór, powiatowe urzędy pracy się o nie ubiegają, za naszym pośrednictwem, po naszej opinii, ale ja nie przypominam sobie, żebyśmy jakiś wniosek zaopiniowali negatywnie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **II/35/14** i jest załącznikiem nr 70

Wynik głosowania:

- Za – 25
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 3

11. Informacja Zarządu i Przewodniczącego Sejmiku o działalności między sesjami.

Informacją Zarządu o działalności między sesjami jest załącznikiem nr 71.

Uwag i zapytań do informacji nie zgłoszono.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku przypomniała o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 31 grudnia br. (niezłożenie oświadczenia w terminie może skutkować utratą mandatu radnego), poinformowała, że zawiązały się w Sejmiku 3 kluby radnych, brak pisma o powstaniu klubu SLD oraz poinformowała, że wpłynęły gratulacje dla radnych:

- ✓ na ręce pana marszałka, od Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego
- ✓ z Krajowej Izby Gospodarki Morskiej, Zachodniopomorskiego Oddziału Regionalnego.

12. Informacje:

- **nt.: Kontraktu Terytorialnego oraz stanu prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020,**

Olgiard Geblewicz poinformował, iż informację na ww. temat przedstawia:

- a) Marcin Szmyt – dyrektor Wydział Zarządzania Strategicznego
- b) Marek Orszewski - Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego

Przedstawiona prezentacja jest załącznikiem nr 72 do protokołu

Paweł Mucha: bardzo dziękuję za realizację tej obietnicy z poprzedniej sesji, gratulujemy tego, że udało się zakończyć negocjacje jeżeli chodzi o RPO, bierzemy za dobrą monetę deklaracje pana marszałka o tym, że się będzie zbierać komisja. Mam nadzieję, że przed kolejną sesją się spotkamy jako ta komisja doraźna ds. środków unijnych i będzie możliwość w większym zakresie rozmowy i uszczegółowienia tych informacji, bo nie chciałbym państwu zabierać czasu pytaniami, ale krótkie pytania tylko zadam, bardzo ogólne. Jednym takim krótkim pytaniem jest potwierdzenie ustne tej informacji czy w BIP jest już pełna wersja tego RPO, które zostało przesłane systemem, czy jest

zatwierdzone, czy ja mogę z BIP ściągnąć, żeby zobaczyć całość. To jest pierwsze pytanie, bo jak ostatnio zaglądałem, to jeszcze nie było. I drugie takie pytanie, które na pewno się wszystkim przedsiębiorcom, beneficjentom też ciśnie na usta, czy państwo macie jakieś informacje dotyczące tego terminu, który mówi o tym, że RPO będzie zatwierdzone do 31 marca, ale czy konkretnie wiadomo, kiedy to może być, czy to będzie grudzień, czy to będzie początek stycznia. I w związku z tym dalsze, kolejne pytanie, też bardzo krótkie, kiedy będą pierwsze konkursy? Kiedy będą mogli beneficjenci, już się zgłaszać i te środki faktycznie wykorzystywać. I też zapowiadając prośbę na komisję, bardzo by mnie interesowała, a propos kontraktu terytorialnego, na jakim etapie my jesteśmy jeżeli chodzi o badanie, rozwój, jeżeli chodzi o kulturę. Zwłaszcza chodzi mi o korespondencje pana marszałka z panią minister, która nie specjalnie nas chciała uwzględnić w swoich założeniach, co nas wykluczało generalnie z możliwości partycypowania w tych środkach na poziomie ogólnopolskim co do badania i rozwoju. Pan marszałek wie o czym mówię, też nie oczekuję, że to musi być odpowiedź teraz, w tej chwili. To może być także jakiś komplet czy informacja na to posiedzenie komisji, żebyśmy zobaczyli jakie tam są ustalenia co do negocjacji. Natomiast żeby wprowadzić takiego opozycyjnego jednak klimatu, chcę oddać głos panu przewodniczącemu Krzysztofowi Zarembie a propos tego co można było, co się da jeszcze osiągnąć, bo chcemy też w ramach kontraktu terytorialnego rozważyć możliwości dotyczące wsparcia przemysłu stoczniowego, czy wsparcia także ZEDO. I mówimy o kontrakcie terytorialnym. Mamy świadomość, że nie RPO. Ponieważ stocznia to temat fachowy, w którym pan Krzysztof Zaremba się czuje bardzo dobrze,

Krzysztof Zaremba: panie marszałku, dwa krótkie pytania, nie oczekuję wbrew pozorom, i to nie jest figura stylistyczna, dzisiaj odpowiedzi na te pytania, bo bardzo bym prosił, żeby dobrze się pan zastanowił nad odpowiedzią, tym bardziej, że pan dyrektor Szymt w swoim wystąpieniu mówił, że pewne rzeczy są w trakcie negocjacji. Mówię tutaj o kontrakcie terytorialnym z rządem. Czy zgodnie z ogólnym kierunkiem i wyrażonym w stanowisku komisarza komisji europejskiej, który zaprezentował w maju tego roku eurodeputowany Marek Grabarczyk, że środki unijne mogą być wykorzystywane na budowę lub odbudowę przemysłu stoczniowego, jako tego przemysłu, który tworzy zarówno miejsca pracy bezpośrednio, jak i instytucjami typu, nie lubię tych nazw anglojęzycznych, ale chodzi o jednostki badawczo-rozwojowe, gdybyśmy mieli bezpośrednio tłumaczyć na język polski. Czy w związku z tym jest wola pańskiego zarządu, czyli pana, do tego ażeby tę złą politykę, dzisiaj nie będziemy się odnosić do szczegółów, przed nami jest cała kadencja, żeby o tym rozmawiać, tą rządu politykę przełamać, likwidacji przemysłu stoczniowego. Ja tylko zwrócę uwagę na to, co nasi sąsiedzi zachodni robią, szczególnie landy graniczące z nami. Tam jest partnerstwo budżetu i landu i budżetu federalnego jeśli chodzi chociażby o grupę stoczni w Wismarze, które były przygotowane do prywatyzacji, ale wcześniej były uzdrowione publicznym pieniądzem, także za zgodą komisji europejskiej. To jest jedna rzecz. I druga rzecz, czy w ramach także RPO tą tematyką pan chce się zająć. Mówiąc wprost czy będą przeznaczone środki z działu gospodarka, innowacja, nowoczesne technologie na odbudowę przemysłu stoczniowego w Szczecinie. Przypomnę podstawowe parametry, tj. półtora roku restytucji technicznej stoczni, 1800 osób na początek, to są dane, które były prezentowane wielokrotnie, także przez fachowców z branży stoczniowej. Nie chodzi mi o to, co mamy teraz na terenach po byłej stoczni szczecińskiej, czyli dzierżawy poszczególnych majątków stoczniowych, która de facto wykorzystuje 10% potencjału. Drugą kwestią jest to, czy zarząd sobie zdaje sprawę z tego, że jakiegokolwiek inwestycje środków w tym obszarze mogą nosić w przyszłości reperkusje jeśli chodzi o prawa własności, ponieważ te prawa własności w dalszym ciągu są przedmiotem stosownych wniosków i postępowań przed różnymi instancjami wymiaru sprawiedliwości. To także będzie interesowało tych, którzy pieniądze dają. Oczywiście dotyczy to też ZEDO, bo nie tylko mówimy o przemyśle stoczniowym. Bo jeśli padła tutaj mowa o filtrowaniu polityki przemysłowej rządu przez te programy regionalne czy kontrakty terytorialne do województw, to jeśli mamy filtrować złą politykę, to znaczy likwidacji przemysłu, gdzie ten przemysł w Europie rozkwita, patrzę tutaj na pana wicemarszałka Jarosława Rzepę, bo mieliśmy dyskusję w jednej z rozgłośni. I chciałem państwu powiedzieć za rok 2013 bez stoczni rosyjskich, 43 jednostki pełnomorskie transportowe, czyli statki oceaniczne zostały w Europie zakontraktowane, wybudowane, sprzedane, zapłacone. Gdyby w Szczecinie istniał przemysł stoczniowy 7 kontraktów byłoby dla Szczecina. Nie mówimy tutaj o holownikach, wieżach wiertniczych, barkach, czyli tej infrastrukturze, która dotyczy zagospodarowania szelfów, to jest zupełnie co innego. W związku z tym bardzo proszę pana marszałka o odpowiedź, czy jest taka wola, bo jeśli okaże się że jest to będziemy się posuwali dalej w tym duchu, który dzisiaj mamy. Jeśli nie, będziemy do tego jako ugrupowanie opozycyjne, inaczej dążyć, oczywiście w ramach działania na zasadzie pro publico bono.

Olgiard Geblewicz: szanowni państwo, odpowiadając na te pytania, które padły, najpierw odpowiadając panu przewodniczącemu Pawłowi Musze, jeżeli chodzi o pierwsze konkursy, pytania ze strony beneficjentów, nie przedsiębiorców. My dzisiaj do końca nie wiemy kiedy zostanie zatwierdzony ostatecznie Regionalny Program Operacyjny. Many tego typu sygnały, że może to się zdarzyć do końca roku, albo że w I kwartale. Natomiast niezależnie od tego zakładamy, że wówczas niezbędny będzie jakiś czas do opracowania przez rząd wytycznych, więc zakładamy, że ten pierwszy kwartał tak czy inaczej będzie poświęcony na opracowanie wytycznych a z drugiej strony na opracowanie procedur konkursowych. Nie ukrywam, że po to między innymi, ponieważ wejście w procedurę konkursową to jest już wejście w zasadzie w metodologię dystrybucji tych funduszy, jeżeli ma być dobry moment do tego, w jaki sposób rozpocząć tą dystrybucję właśnie na posiedzeniu tej komisji, którą dzisiaj powołaliśmy, to niewątpliwie początek roku będzie do tego najlepszą sposobnością, bo będziemy musieli najwyczejniej w świecie zdecydować, czy szybko wypychamy dlatego, że jest takie zapotrzebowanie i jeżeli tak, to gdzie jest największe i gdzie to szybko wypychamy, czy też zastanawiamy się jak wyłuskać najlepsze projekty, bo dzisiaj wszyscy wiemy, że jeżeli chodzi o pieniądze w tej perspektywie, również pieniądze dla przedsiębiorców, to było dużo dyskusji, czy należało wspierać mikroprzedsiębiorstwa. Pamięamy słynne fotele dentystyczne i inne podnoszone, obśmiewane jako innowacje. Wydaje się, że musimy wyciągnąć wnioski z tej perspektywy i się jeszcze nad tym zastanowić i jeszcze skonsultować to ze środowiskami gospodarczymi. Jeżeli chodzi o kwestie kultury, to wciąż trwają negocjacje w tym obszarze z komisją, a tutaj tak naprawdę głównie dyskutujemy czy będzie można jakiegokolwiek większe przedsięwzięcia z zakresu kultury finansować. Nie ukrywam, że największym dla nas wyzwaniem jest to, o czym mówiłem, teatr. Teatr dla Szczecina jest największym dla nas wyzwaniem, nie wiem jak to zmontować, bo przy barierach finansowych, które komisja narzucała w wys. 5 mil. euro, tego przedsięwzięcia wprost z funduszy unijnych zrealizować się nie da. Nie ukrywam, że wówczas będę poszukiwał takiej formuły, żebyśmy partycypowali, jakąś część UE, jakąś część nasz budżet, ale i jakaś część budżet państwa. Ja innej możliwości sfinansowania nie widzę. A z kolei nie widzę, żeby w tej perspektywie tego typu przedsięwzięcie z zakresu kultury nie powstało. Natomiast jeżeli chodzi o tę słynną mapę drogową polskiej infrastruktury badawczej, przypomnę, że tam był tryb konkursowy, w którym my w ogóle nie uczestniczyliśmy, byliśmy pewnego rodzaju katalizatorem pewnych procesów tutaj na dole. To z naszej strony wyszedł impuls, żeby uczelnie przygotowały określone aplikacje na tą mapkę drogową, i dwie tego typu aplikacje, chociaż liczyliśmy na więcej, z naszego regionu wypłynęły. Jak pamiętamy, bo to już historia, na ostatniej prostej okazało się, że obie pomimo tego, że miały całkiem pierwotnie dobre notowania, nagle kilku punktów im zabrakło. Spotkałem się w tej sprawie z panią minister po kilku monitach pisemnych. Dzisiaj jesteśmy w takim stanie, że najprawdopodobniej program operacyjny innowacyjny rozwój w ramach, którego ma być ta duża infrastruktura finansowania nie ruszy przed 2016, nie ukrywam, że cały czas będę namawiał do tego, żeby zrobić nowelizację czy aktualizację tej mapy drogowej, bo jest wiele argumentów. Między innymi taki podstawowy, że wiele przedsięwzięć, które dzisiaj znajdują się na tej mapie nie ma w ogóle związku z gospodarką, a komisja europejska daje jednak podstawowy warunek, właśnie związek bezpośredni z gospodarką. Czy ten argument zostanie uwzględniony, zobaczymy, natomiast niezależnie od tego chcemy stworzyć możliwości alternatywne, że gdyby nie udało się tych przedsięwzięć sfinansować w ramach POIR, to żeby miały możliwość być sfinansowane w ramach RPO, ale do tego będzie potrzebne duże zaangażowanie uczelni, ponieważ dzisiaj dosyć wysoko UE stawia uczelniom poprzeczkę jeżeli chodzi o możliwości uzyskania tego typu finansowania ze względu właśnie na konieczność udowodnienia realnej potrzeby w gospodarce do powstania danej infrastruktury, najlepiej możliwie najwyższego zaangażowania finansowego ze strony biznesu w danym przedsięwzięciu. Na naszej komisji przedstawimy pewnie dalsze jakieś wnioski. Odnosząc się do pytania pana Krzysztofa Zaremby, które dzisiaj zostało sformułowane, raczej jak rozumiem jako pytanie kierunkowe, chociaż pytań takich szczegółowych bardzo dużo padło. Powiem w ten sposób, co do intencji jesteśmy za tym, żeby korzystać z jak najlepszych wzorców, co do intencji między innymi w obszarze badań i rozwoju. Tutaj mamy pewną, wspólną klamrę, nie ma żadnego problemu, żeby finansować innowacyjność właśnie w gospodarce morskiej, są co do tego nie a tutaj wątpliwości, również w tym przemyśle odnoszącym się do przemysłu stoczniowego, bo on nie jest wykluczony na poziomie badań i rozwoju, przynajmniej wg naszej wiedzy. Jeżeli chodzi o produkcje, to tutaj będziemy musieli podyskutować na poziomie eksperckim, ja w związku z tym mam nadzieję, że komisja gospodarki morskiej właśnie w pierwszej kolejności tym się zajmie. Myślę, że bardzo dobrym byłoby zaproszenie pana europościa Marka Gróbarczyka, który jak wiemy, na co dzień w Brukseli tą tematyka się wprost zajmuje i w tym zakresie często interpelacje i zapytania składa i ma w związku z tym bezpośredni kontakt, wydaje się, że dobrym byłaby również rzeczywiście taka szczegółowa analiza tego, co się dzieje u sąsiadów pod względem możliwości prawnych. Powiem tak, te doświadczenia niemieckie też wiemy jakie są, one są

w Wismarze jedne ale w Stralsundzie i Rostoku inne, bo o ile mnie pamięć nie myli to te akurat stocznie są sprzedane Rosjanom. Myślę, że trzeba by te przypadki z Meklemburgii Pomorza Przedniego przeanalizować. Mamy oficjalną współpracę z Meklemburgią, myślę że dobrze byłoby, ponieważ często dyskutujemy o takich rzeczach na poziomie trochę abstrakcji we współpracy, można by było poprosić naszych partnerów, żeby właśnie w oparciu o te doświadczenia podzielili się swoimi doświadczeniami w tych procesach. Myślę, że to będzie też wyzwanie dla Komisji Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, ale i dla komisji doraźnej ds. gospodarki morskiej. Jeżeli chodzi o intencje, to moja deklaracja w imieniu zarządu jest na Tak, co do możliwości, jeżeli formalnie będzie to możliwe. Co do kwestii własnościowych ja nie chce się wypowiadać z jednego prostego powodu, zawsze beneficjent, a więc ten, kto bierze pieniądze, w tym przypadku Szczeciński Park Przemysłowy jest odpowiedzialny za trwałość projektu, czyli za to, że te nakłady, które zostaną poniesione w danym miejscu będą przez ten okres przynajmniej 5 lat przynosiły określone korzyści i on daje gwarancje tego, że ma tytuł prawny do danej nieruchomości. Jeżeli ten tytuł prawny zostanie podważony w tym okresie to pełną odpowiedzialność finansową ponosi SPP oraz ich właściciel TF Silesia w tym wypadku. Podobnie jak każdy inny beneficjent, bo cofnięcia dotacji nam się zdarzały. Co do tego tematu tyle. Myślę, że akurat te kwestie, żeby zaprosić na komisję gospodarki morskiej pana europoła Gróbarczyka, żebyśmy spróbowali na tej komisji przeanalizować te doświadczenia naszych sąsiadów zza Odry jest jak najbardziej właściwy.

Krzysztof Zaremba: ad vocem jedna kwestia, po pierwsze to nie chodzi o to, że Rostock został sprzedany, mi chodzi o proces, naprawczy w którym były wykorzystywane pieniądze budżetu federalnego Niemiec jak i landu, a także ze źródeł unijnych. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz panie marszałku, i to jest też pytanie na przyszłość, to jest kwestia wsparcia politycznego, ponieważ te wszystkie manewry i te wszystkie projekty byłyby niemożliwe do spełnienia po stronie niemieckiej, gdyby nie silne wsparcie rządu federalnego, także dotyczyło to między innymi udzielenia gwarancji budżetu federalnego na sumę 342 milionów euro, itd. w Brukseli, czyli jest to rola też polityczna dla pana i państwa ugrupowania, które jest ugrupowaniem rządzącym ażeby zmienić zły trend, który doprowadził do likwidacji przemysłu stoczniowego w Polsce. Mówimy teraz w kontekście tego, co ma się stać na przyszłość, pozytywnie, nasze oceny przeszłości są znane. Mówimy teraz odtąd na przód. Oczywiście dziękuję panu za odpowiedź, te pana sugestie dotyczące komisji i zaproszenia pana Gróbarczyka, jak i skorzystania z doświadczeń naszych sąsiadów jak najbardziej tak, to wszystko zrobimy, natomiast bez woli politycznej, pan marszałek doskonale wie, że same procedury, przepisy tego nie zastąpią. Będziemy szli w tym kierunku, żeby odbudowa przemysłu stoczniowego u nas stała się faktem.

Paweł Mucha: panie marszałku, ja się cieszę z tej deklaracji wstępnej, bo my rozumiemy w kategoriach takich, nie wiemy jakie będą uwarunkowania polityczne, ogólnopolskie w przyszłym roku, natomiast uważamy, że jakby przeanalizowanie alternatywnych wobec tego co się dzieje, możliwości rozwoju czy też reaktywowania przemysłu stoczniowego, nie ukrywamy tego, że w programie PiS wprost, ogólnopolskim, jest po prostu przywrócenie produkcji stoczniowej. Natomiast wydaje mi się, że nie wymaga dużych sił i środków przeanalizowanie tej drogi, nawet na zasadzie takiej, ta państwa propozycja była rozsądna, żeby zapytać jak to zrobiono w Meklemburgii Pomorza Przednim, zebrać te dane, zrobić analizę prawną, jestem za tym, żeby komisja gospodarki morskiej do tego przystąpiła i, jeżeli się możemy grzecznościowo umówić, to chciałbym żeby te dyskusje i wystąpienie pana radnego Krzysztofa Zaremby potraktować w kategoriach zapytania nawet, jeżeli moglibyśmy, żeby dać panu marszałkowi czas na przygotowanie pewnego gruntu i myślę, że może być takie pozytywne ożywienie tej tematyki. Takie ożywienie było w tamtej kadencji, kiedy się tymi sprawami zajął Marek Tałasiewicz. Mamy dzisiaj też fachowca, takim niewątpliwie jest Krzysztof Zaremba. Przeanalizujemy, zobaczymy. To jest moim zdaniem też prawda, że nie wszystko zależy od pana marszałka w sensie politycznym, ale jest wiele możliwości. Nie wiemy co będzie w przyszłym roku, być może będzie takie ugrupowanie u władzy, albo inne, które będzie chciało te działania podjąć. Może powinniśmy mieć jako region jakiś pakiet gotowy z propozycją taką, że kiedy się coś dzieje, nie znamy tych konfiguracji, położymy taki pakiet na biurko i powiemy, że myśmy tą pracę już zrobili. Myślę, że ta perspektywa dziesięciomiesięczna, jestem pełnym optymistą, a propos tego, że myśmy zaczęli tę kadencję bardzo dobrze, moim zdaniem, w takim duchu koncyliacyjnym, może być wykorzystana dla takiej pracy, niezależnie od tego, że możemy się spierać na temat historii, kto za to odpowiada itd. Mam nadzieję, że będziemy w stanie wspólnie tę pracę podjąć.

Olgierd Geblewicz: ja tylko chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Ja wiem, że problemy się same nie rozwiążą, że potencjały się same nie wykorzystują i chciałbym jedną rzecz naprawdę bardzo poważnie

powiedzieć, nie jest moją rolą, absolutnie, udowodnić, że coś się nie da. To, że dzisiaj mój stan wiedzy może nie pozwala na to, żeby stwierdzić że coś się da, nie twierdę, że nie warto przeanalizować przykładów, tych, gdzie coś się udało i wyciągnąć z tego pozytywne wnioski. Powiem szczerze, nawet z własnej ciekawości być może z przyjemnością zapoznałbym się bezpośrednio z doświadczeniami z Meklemburgii, bo ja nie ukrywam, że ja wiedziony własną ciekawością trochę czytałem na ten temat, może warto byłoby nawet w ramach komisji Gospodarki, po prostu się nawet wybrać i zobaczyć jak oni na miejscu się mają, niezależnie od przestudiowania drogi, którą dane podmioty przeszły. Tak naprawdę to w tych stocznich w Wismarze, Rostoku czy Stralsundzie one szły trochę inną drogą każdy. Wydaje mi się, że nakierowanie komisji Gospodarki na ten temat byłoby bardzo logiczne i ciekawe, z naszego poziomu żadnej blokady nie będzie, z przyjemnością bym się z tymi doświadczeniami zapoznał. W tym zakresie deklaruje otwartość.

– **nt.: założeń do budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na rok 2015,**

Jerzy Kotłęga: chciałbym się zwrócić do pana marszałka, ewentualnie do innych osób, z których inicjatywy mamy jeszcze kolejne informacje, aby rozważy możliwość innej procedury, innego trybu pracy już nad tymi informacjami. Są tutaj na sali osoby, które dojechały z walcą, Kołobrzegu, Koszalina. Żeby zdążyć na spotkanie z panem skarbnikiem o godz. 9.00 trzeba było wyjechać o go. 7 rano, trzeba jeszcze dzisiaj wrócić do domu jakoś sensownie. Zwracam się do tych, którzy decydują i są gospodarzami tych punktów, aby jednak nie zaliczać tego na siłę, abyśmy jednak zmierzali do końcowej części sesji, a rozsądniej w inny sposób jakby procedować nad tak poważnymi informacjami.

Olgierd Geblewicz: mogę ubolewać, ale ten okres kampanii wyborczej, następnie okres powyborczy zawsze powoduje pewne spiętrzenie tych informacji., które na co dzień pewnie byłyby już pewnie za nami. Nie jest to nasza złośliwością, że ta dzisiejsza sesja jest trochę przeładowana. myślę, że rzeczywiście możemy ten wniosek skierować na takie tory, że ponieważ tak czy inaczej, jeżeli chodzi o założenia do budżetu na rok 2015 po pierwsze, państwo otrzymali materiały, po drugie, mamy już powołaną komisję budżetową i nie ma żadnego problemu, żeby ona nawet w okresie tym okołoswiątecznym się już zebrała i żeby w tym miejscu pan skarbnik mógł przedstawić te założenia. Będziemy mieli wówczas styczeń jeszcze do dyskusji. Nie ukrywam, że na pewno te założenia do budżetu ulegną zmianie, więc nawet nie wiem czy z tego powodu jest sens przedstawiana. Ponadto dzisiejsza uchwała o zmianie budżetu i w budżecie też wpłynie na naszą autopoprawkę do projektu budżetu na 2015. Można ten punkt i dwa następne, czyli:

- **raport z realizacji pierwszego dwuletniego – 2012-2013 – okresu programowego Programu Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy 2016-2019**
- **nt. działań prowadzonych przez Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej WZ w ramach polsko-niemieckiego projektu pn.: „Koncepcja rozwoju transgranicznego regionu metropolitalnego Szczecina” w okresie od 28 października 2013 r. do 15 października 2014 r.**

przesunąć do komisji i wrócić do nich w styczniu na sesji.

Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu.

13. Interpelacje i zapytania do Zarządu Województwa oraz zapytania do Przewodniczącego Sejmiku.

Paweł Mucha – panie marszałku zapytania ustne z prośbą o odpowiedź na piśmie. Jedna rzecz związana z doniesieniami medialnymi dotyczącymi zagrożenia związanego z przeznaczeniem środków finansowych na modernizację i w związku z tym kontynuację działalności w zakresie grupy PGE oddziału w ZEDO Nowym Czarnowie elektrowni Pomorzany. Sprzeczne informacje od związków zawodowych: zagrożenie funkcjonowania, zwalnianie, wycofanie się z procesu inwestycyjnego, o którym przedstawiciel PGE na tej sali mówił. Potem informacje uspokajające z ust polityków. Mam prośbę aby jakoś rozpoznać sprawę, zwrócić się do PGE. Druga rzecz, mam świadomość że nie dotyczy pana marszałka ale wyborcy się do mnie zwrócili. Chodzi o kwestię przeciwpowodziową i działalność przedsiębiorstwa Odra 3. Mamy świadomość zmian struktury organizacyjnej i co do kwestii działania co do przepisów prawa wodnego i że w ogóle ma być przejęcie tych lodolamaczy w ramach

RZGW. Natomiast bardzo zaniepokojeni sytuacją są pracownicy tego przedsiębiorstwa, które dzisiaj wyzbywa się majątku, które było dzierżawcą tych lodołamaczy. To jest spółka Skarbu Państwa. O tym pisały media. Natomiast jeżeli chodzi o Odrę, o region, o pracowników jesteśmy tym żywotnie zainteresowani tymi sprawami. Proszę pana marszałka o zwrócenie się z zapytaniem w tej sprawie. Rozmawiałem z pracownikami, z przedstawicielami związku zawodowego i oni bardzo sceptycznie podchodzą do tego, że ktoś próbuje zmienić dobrze funkcjonujące, w ich ocenie, przedsiębiorstwo przy sprawnie realizowanych zadaniach. Oczywiście to jest ocena jednej strony ale prosiłbym pana marszałka aby pan marszałek rozeznała sprawę tak samo jak w przypadku ZEDO. Mam pełną świadomość, że nie jest to zadanie województwa ale inaczej to wygląda jak występuje pan marszałek a inaczej jak pojedynczy radny.

Kazimierz Drzazga – złożył interpelację nr 1. Nie będę czytał całej interpelacji ale mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni. Nie znam dobrze całego województwa ale jestem gotów się założyć, że nie znajdzie pan drugiego takiego miejsca. Jest tam desperacja i prośba. Bardzo proszę o interwencję odpowiednich służb bo zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców Polic i Szczecina. Jest tam bezkarna grupa a lokalne władze, zamiast przyjechać, popatrzeć, wydają pozwolenia na działalność.

Halina Szymańska – przygotowując się do sesji chciałam jeszcze sięgnąć do protokołów z sesji i w roku 2014 są zamieszczone protokoły ze stycznia i lutego. Chciałabym się przygotowywać i czytywać protokół nie w kancelarii a wcześniej bo jak ktoś jest spoza Szczecina to jest to problem i dlatego prośba żeby były one na BIP dostępne. Kolejna sprawa dotyczy działalności zarządu. Chodzi o zawarte dwie umowy. Jedna dotyczy „Potencjału i perspektyw gospodarczych obszarów wiejskich województwa Zachodniopomorskiego w kontekście perspektywy finansowej 2014-2020 w oparciu o efekty”. Rozumiem, że to może wynikać z jakiejś potrzeby ale następna „Ocena przedmiotu zakresu i skutku zjawiska decentralizacji państwa w odniesieniu do potencjału rozwojowego województwa Zachodniopomorskiego”. Chciałam zapytać z jakiej potrzeby wynika zlecenie tego typu oceny.

Jerzy Kotłęga – sygnalizuję, że złożę na piśmie dwie interpelacje. Jedna dotyczyć będzie błędnie naliczonej subwencji oświatowej a druga podziału środków funduszu pracy dla samorządów powiatowych. Prześlę na piśmie za kilka dni.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Olgiard Geblewicz: na większość zapytań odpowiedź będzie pisemna. Jeżeli chodzi o PGE to wystosujemy takie pismo, bo rzeczywiście ostatnio znowu w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja dotycząca elektrociepłowni Pomorzany i impasu w tej sprawie, o to zapytam zarząd PGE. Jeżeli chodzi o Odrę 3 to ja nie ukrywam, że ja bezpośrednio firmy nie znam, bo to jest firma Skarbu Państwa, wiem o tym, słyszałem, że w ramach reformy rzeczywiście te lodołamacze mają być przesuwane, słyszałem również o takiej gdzieś pojawiającej się koncepcji, ponieważ jesteśmy po okresie gdzie skomunalizowaliśmy uzdrowiska, że była też koncepcja, gdzieś się pojawiała w przestrzeni publicznej dotycząca tego czy nie zasadnym byłoby skomunalizowanie tej firmy, albo w jakiejś części, albo po to, żeby ten potencjał nie został rozproszony. Muszę się tej sprawie niewątpliwie przyjrzeć, bo to jest sprawa, która tak naprawdę dotyczy ostatnich tygodni i w ostatnich tygodniach gdzieś się pojawiła, natomiast chętnie spotkałbym się z radą pracowniczą, czy z przedstawicielami, ja nie znam stanu, możemy się wspólnie umówić na spotkanie i porozmawiać, żeby chociaż wstępnie rozpoznać w ogóle o co w sprawie chodzi. Możemy się w ten sposób umówić. Po takiej rozmowie chyba będzie lepiej jeżeli wystąpimy, bo wtedy będę znał więcej faktów. Jeżeli chodzi o kwestie interpelacji pana przewodniczącego Drzazgi oczywiście rozpoznamy ten temat przez nasze służby ochrony środowiska. Poproszę, żeby dać szansę, że na pytanie dotyczące analiz, żebyśmy odpowiedzieli na piśmie, ponieważ tych spraw przez zarząd się przetacza dosyć dużo, dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć na zlecenie którego wydziału było to realizowane

Teresa Kalina: odnośnie protokołów, jeżeli ich nie ma na BIP, będą niezwłocznie uzupełnione.

Na zgłoszone interpelacje wszyscy otrzymają odpowiedzi na piśmie w ustawowym terminie.

15. Wolne wnioski i oświadczenia.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Jerzy Kotłęga: 11 grudnia br. w imieniu Sejmiku uczestniczyłem w spotkaniu przedświątecznym w Parlamencie Meklemburgii Pomorza Przedniego, było tam roczne podsumowanie pracy Landtagu. przy okazji kilka rozmów ważnych odbyłem, jedną z panią Prezydent Sylwią Bretsneider. Wiele komplementów usłyszałem jeżeli chodzi o współpracę pomiędzy naszymi regionami. Rozmawialiśmy także o sprawach roboczych, one w najbliższym czasie będą determinowały również pewną naszą pracę, także komisji. W kwietniu odbędzie się kolejne Forum Parlamentów Południowego Bałtyku, niewiele czasu pozostało nam na przygotowanie się. Druga kwestia, to już jest taka pewna tradycja, która się zrodziła, wspólnych posiedzeń komisji, przede wszystkim komisji ds. energetycznych Landtagu, ale i naszej Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej, także Gospodarki i Komisji Rolnictwa, również po stronie Meklemburgii. Wygląda to tak, że raz po stronie niemieckiej, raz po stronie polskiej, raz w roku, odbywają się wspólne posiedzenia, spotkania, najczęściej dwudniowe. Najbliższe posiedzenie planowane jest po stronie niemieckiej. Pani przewodniczącej przekazałem notatkę z tego spotkania. Strona niemiecka sugeruje przyjęcie jednego z dwóch terminów albo 27 - 28 maj albo 17-18 czerwiec. Mamy troszeczkę czasu aby stosowne decyzje podjąć. Na zakończenie pani prezydent przekazała życzenia świąteczne pani przewodniczącej, panu marszałkowi oraz nam wszystkim radnym województwa zachodniopomorskiego.

Następnie Paweł Mucha, Cezary Szeliga, Andrzej Niedzielski i Jerzy Kotłęga w imieniu klubów, które reprezentują złożyli życzenia świąteczne. Olgierd Geblewicz Marszałek województwa także złożył wszystkim radnym oraz pracownikom Urzędu Marszałkowskiego życzenia zdrowych, pogodnych Świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Roku.

16. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca także złożyła wszystkim życzenia świąteczne i zamknęła obrady II sesji Sejmiku, informując, iż kolejna sesja odbędzie się 27 stycznia 2015r.

Protokołowała
M.Nawrocka